

МОНІТОРИНГОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ

Лютий 2025

РЕЙТИНГ РЕГІОНІВ ЗА ІНДЕКСОМ МІСЦЕВОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ ТА МІГРАЦІЙНІ НАСТРОЇ: 2024





ПРО ПРОЕКТ

- • • ✓ Цей проект є продовженням дослідження **Рейтингу регіонів за Індексом місцевого благополуччя**, який розпочато у 2023 році.
- • • ✓ Проект проведений під керівництвом дослідницької лабораторії **Rating Lab**, яка також фінансувала проект.
- • • ✓ Дослідницька команда з'ясувала як змінилося **благополуччя в регіонах України у 2024 році** та включила в дослідження новий компонент – **міграційні настрої населення**.
- • • ✓ **Терміни проведення польового етапу проекту:** 24 листопада 2024 – 8 грудня 2024.
- • • ✓ Над дослідженням працювали:
 - **Тищенко Ігор**, засновник Rating Group, Rating Lab, Rating Online
 - **Ткалич Маріанна**, доктор психологічних наук, проф., директор Rating Lab
 - **Скрипченко Тетяна**, заступниця директора Rating Group
 - **Кротевич Євген**, аналітик Rating Group, експерт Rating Lab
 - **Кузьменко Гліб**, аналітик Rating Group, експерт Rating Lab
 - **Шевченко Артем**, аналітик Rating Group, експерт Rating Lab
- • • • • • • •
- • • • • • • •
- • • • • • • •

ВСЬОГО ОПИТАНО (за областями)

Область	К-сть респондентів
Вінницька	388
Волинська	354
Дніпропетровська	689
Житомирська	354
Закарпатська	379
Запорізька	387
Івано-Франківська	364
Київська	488
Кіровоградська	370
Львівська	548
Миколаївська	397
Одеська	419
Полтавська	430
Рівненська	387
Сумська	391
Тернопільська	362
Харківська	512
Херсонська	383
Хмельницька	359
Черкаська	437
Чернівецька	372
Чернігівська	441
м. Київ	470
ЗАГАЛОМ	9681

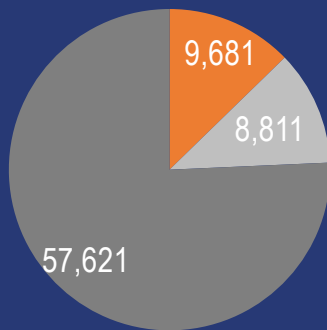


МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

Аудиторія опитування

Населення України віком від 18 років і старше в 22 областях та м. Києві, яке має доступ до інтернету і користується смартфоном (понад 80% дорослого населення). Опитування не проводилося в ТОТ Херсонської та Запорізької обл., та в Донецькій, Луганській обл. та АР Крим.

Вибіркова сукупність: **9681 респондентів**, або мінімум **354** респонденти на область (проживання респондента станом на момент опитування).



■ Завершили

■ Почали і не завершили

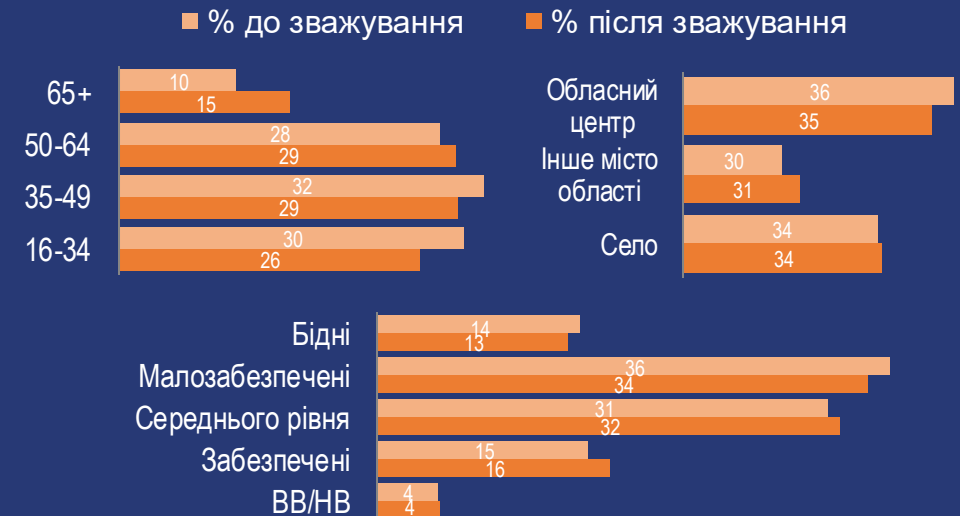
■ Відкрили і не почали опитування

Response rate:

12,7%

Вибірка

Результати зважені по кожній області та по Україні загалом з використанням актуальних даних Державної служби статистики.



Онлайн-опитування (CAWI) через месенджери та соціальні мережі.

Для досягнення випадкового відбору і максимального охоплення було здійснено **3,152 млн. спроб контакту**, якими досягнуто 76113 респондентів.

РОЗДІЛ 1

Індекс місцевого благополуччя





Rating Lab презентує другий щорічний рейтинг регіонів України за Індексом місцевого благополуччя! Результати 2024-го року порівнюємо з першим рейтингом регіонів (2023).

ІМБ (англ. – LWBI, Local Well-Being Index) є авторською розробкою дослідницької лабораторії Rating Lab на потужностях платформи онлайн-досліджень Rating Online. Індекс побудований на результатах опитування 9681 респондентів в 22-х областях і м. Києві.

Респонденти давали оцінки своїм містам і селам за 22-ма критеріями. Ці критерії були об'єднані у 5 компонентів Індексу:

1. Емоційне сприйняття.

Сила, краса, жвавість, цікавість, прогресивність, унікальність міста/села.

2. Рівень цивільної безпеки.

Безпека дітей, пішоходів, безпечність в темну пору доби, екологія.

3. Рівень освіти і медицини.

Оцінки дошкільних та шкільних закладів, медичних послуг.

4. Впорядкованість.

Архітектура, чистота, розвиненість культурного життя, зон відпочинку, громадського транспорту, якість доріг.

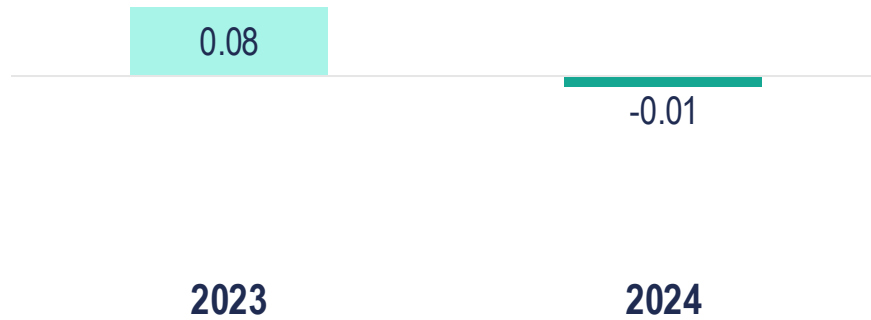
5. Економічні можливості.

Легкість пошуку роботи, ведення бізнесу, розміри доходів у населеному пункті.



Індекс місцевого благополуччя

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Загальний індекс місцевого благополуччя трохи знизився порівняно з 2023 роком: з 0,08 до -0,01 за шкалою від -3 до +3. Отже, імовірно, ІМВ тепер має негативне значення. І в цілому тенденцію на зниження спостерігаємо в більшості областей (за винятком Харківської, Рівненської, Волинської, Миколаївської). Першість у рейтингу регіонів досі посідає Київ (0,7 балів за шкалою від -3 до +3). Далі – Харківська (0,4), Львівська (0,3) і Волинська (0,3) області. А найнижчий рівень ІМВ мають Херсонська (-1,1), Запорізька (-0,6), Сумська (-0,4), Миколаївська (-0,4) і Кіровоградська (-1,0) області.

Оцінка населеного пункту за критеріями:





Індекс місцевого благополуччя

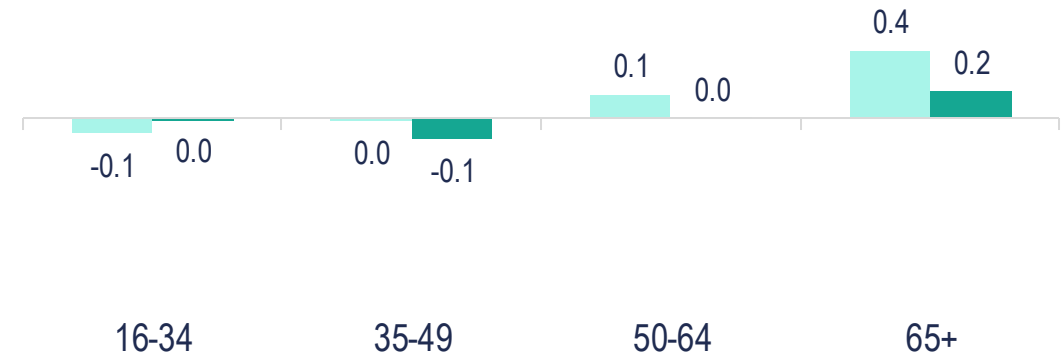
Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

2023 2024

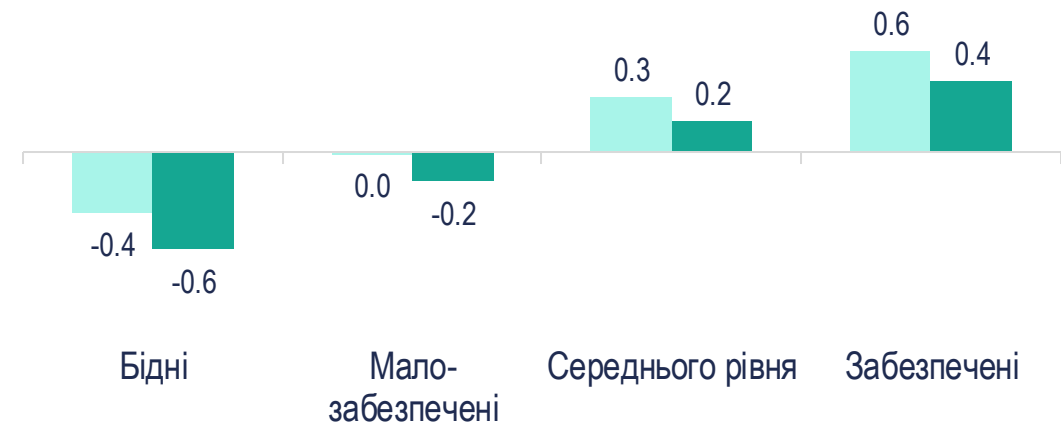
ТИП НП



ВІК



ДОХІД



Середній рівень благополуччя знизився в усіх типах населених пунктів. Але обласні центри в середньому досі мають позитивний індекс (0,4). Натомість помітно гірші, від'ємні значення індексу мають інші міста (-0,2) і села (-0,3).

Порівняно з 2023 роком дещо погіршилися оцінки за показниками емоційного сприйняття, впорядкованості й цивільної безпеки. Однак трохи покращилося сприйняття економічної ситуації, а оцінка рівню освіти й медицини загалом не змінилася.

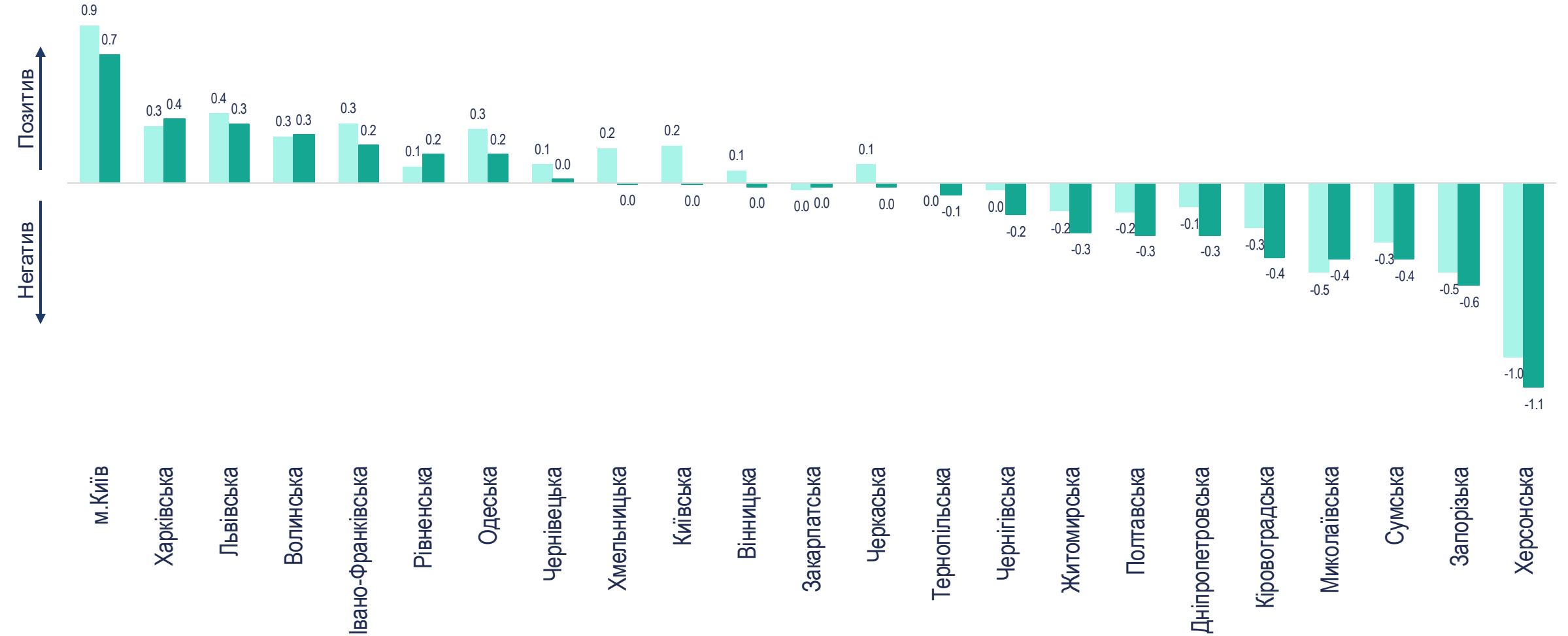
Емоційне сприйняття усе ще має найвищий рівень серед показників (0,5). Позитивне значення також у цивільної безпеки (0,2) і освіти/медицини (0,2). Найгірше ж респонденти оцінили економіку (-0,8) і впорядкованість (-0,1).



Індекс місцевого благополуччя

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

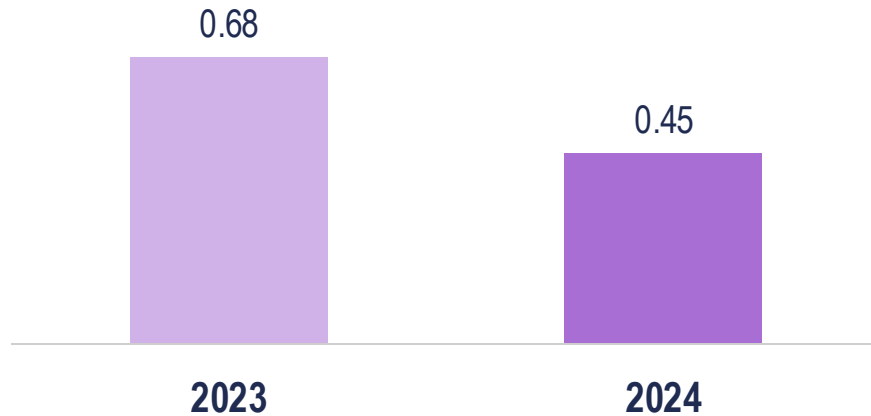
2023 2024





Емоційне сприйняття

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

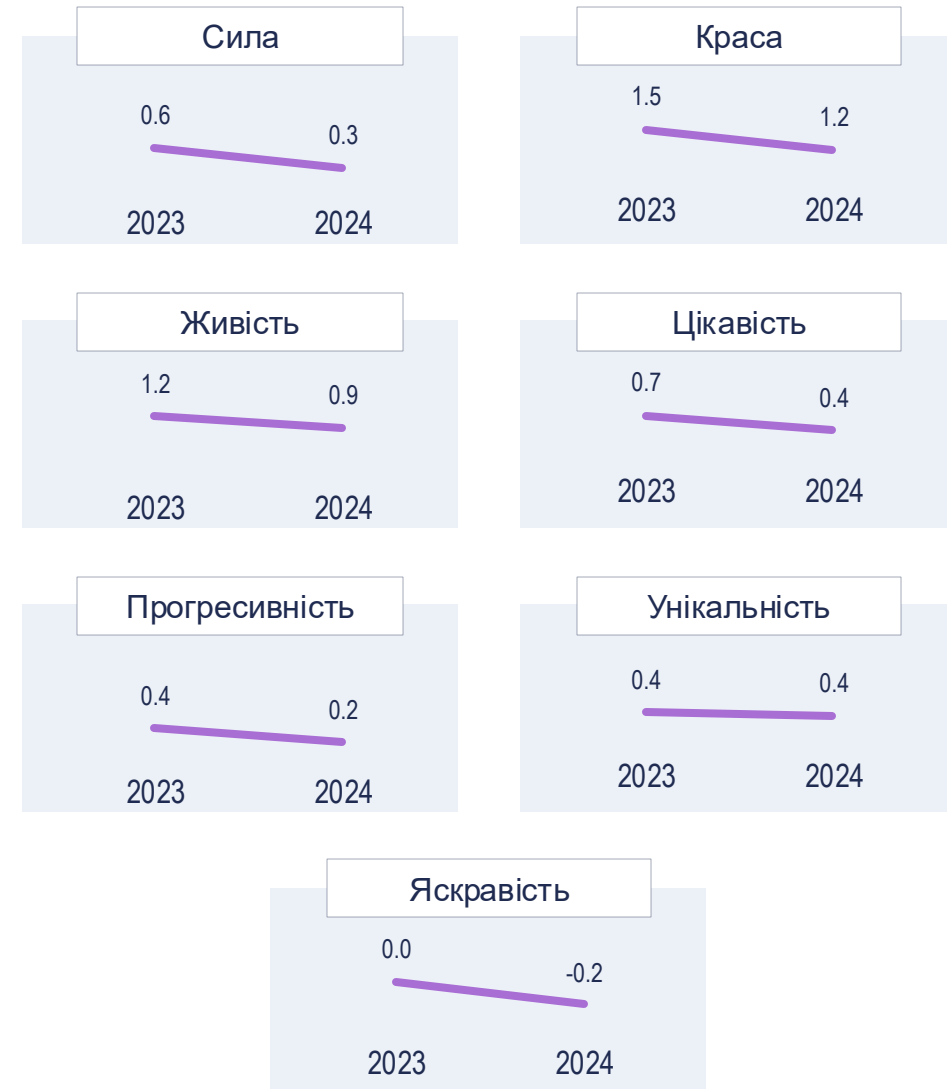


З 2023 показник емоційного сприйняття знизився з 0,68 до 0,45. Спадання бачимо за всіма критеріями, окрім унікальності (0,4, як і раніше).

Найвищий показник емоційного сприйняття мають Київ (1,5), Харківська (1,1), Львівська (0,8), Одеська (0,7), Волинська (0,6) й Івано-Франківська (0,6) області.

Найгірші ж оцінки отримали Херсонська (-0,5), Кіровоградська (-0,3), Миколаївська (-0,1), Житомирська (-0,1), Полтавська (0,0) і Запорізька (0,0) області.

Оцінка населеного пункту за критеріями:





Емоційне сприйняття

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

■ 2023 ■ 2024

ТИП НП

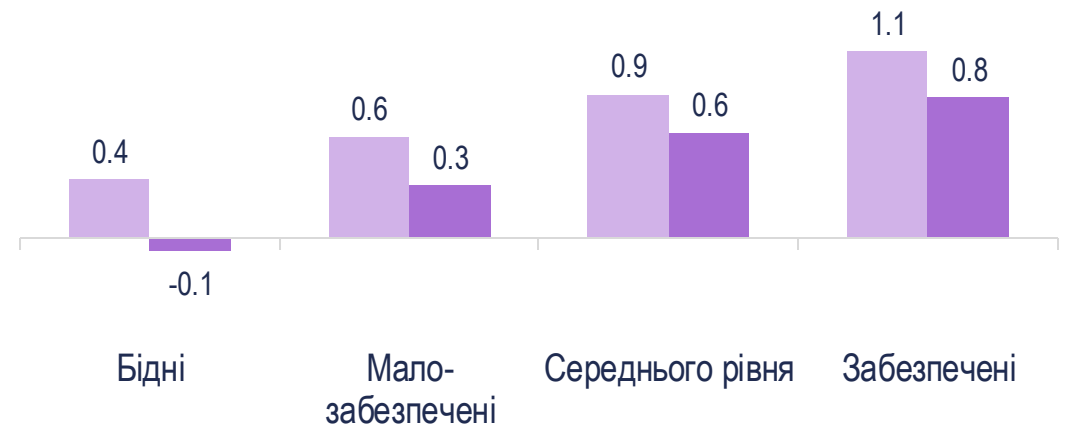


ВІК



Загалом, оцінки емоційного сприйняття знизилися серед усіх соціально-демографічних груп. Найкраще емоційне сприйняття свого населеного пункту в опитаних з обласних центрів (1,1), у людей віком 65+ років (0,6). Натомість, найнижчі оцінки ставили люди віком 35-49 років (0,3). Існує лінійна залежність між доходом та емоційним сприйняттям свого міста/села: чим вище доходи, тим вища оцінка.

ДОХІД

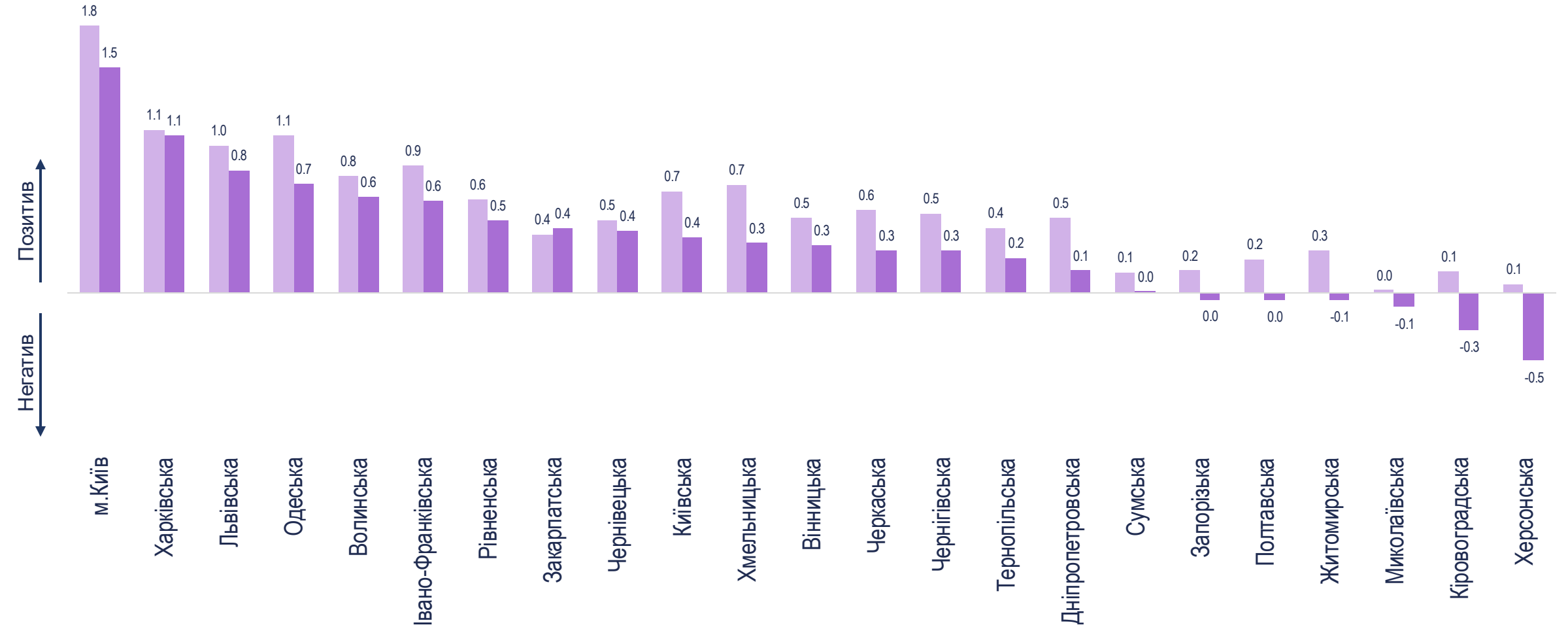




Емоційне сприйняття

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

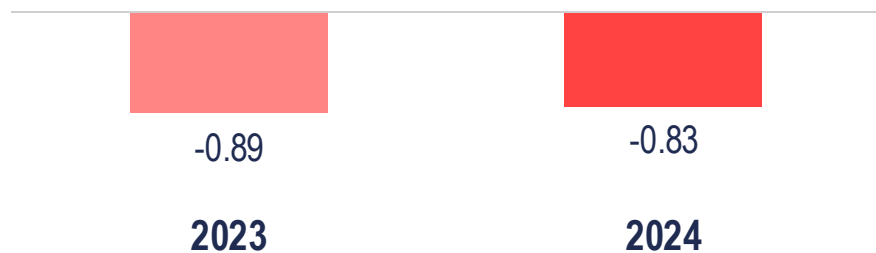
■ 2023 ■ 2024





Економіка

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



У 2024 році економічний індекс є все ще від'ємним. Але він трохи зріс порівняно з минулим роком (з -0,89 до -0,83) через покращення оцінки доходів у місті/селі (з -0,9 до -0,8), легкості пошуку роботи (з -1,1 до -0,9). Тим часом, легкість ведення бізнесу не змінилася (-0,7).

Київ залишається єдиним регіоном з додатнім значенням показника економічних можливостей (0,4). У решти 22-х регіонів значення від'ємне (-0,5 і нижче). Загалом відносно кращі оцінки серед областей мають Одеська (-0,6), Київська (-0,6), Рівненська (-0,6), Харківська (-0,6), Львівська (-0,6) й Харківська (-0,7) області.

Найгірші показники мають Херсонська (-2,0), Сумська (-1,4), Кіровоградська (-1,3), Чернігівська (-1,3), Полтавська (-1,2), Миколаївська (-1,2), Тернопільська (-1,2), Запорізька (-1,1), Житомирська (-1,1), Чернівецька (-1,1).

Оцінка населеного пункту за критеріями:





Економіка

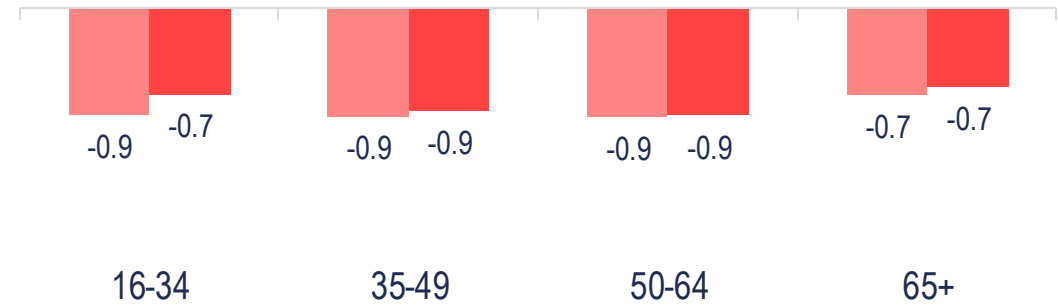
Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

■ 2023 ■ 2024

ТИП НП

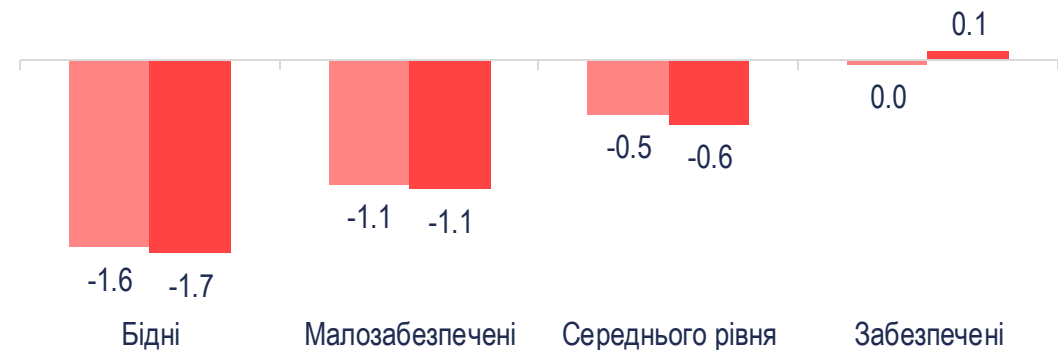


ВІК



Мешканці обласних центрів краще за інших оцінюють економічне становище в їхньому населеному пункті (-0,2). Серед вікових категорій оцінки суттєво не змінилися: лише серед молоді 16-34 років фіксуємо помітну позитивну зміну на 0,2 пункти. Також існує лінійна залежність між доходом та оцінкою стану економіки свого міста/села: чим вище доходи, тим вищою є ця оцінка.

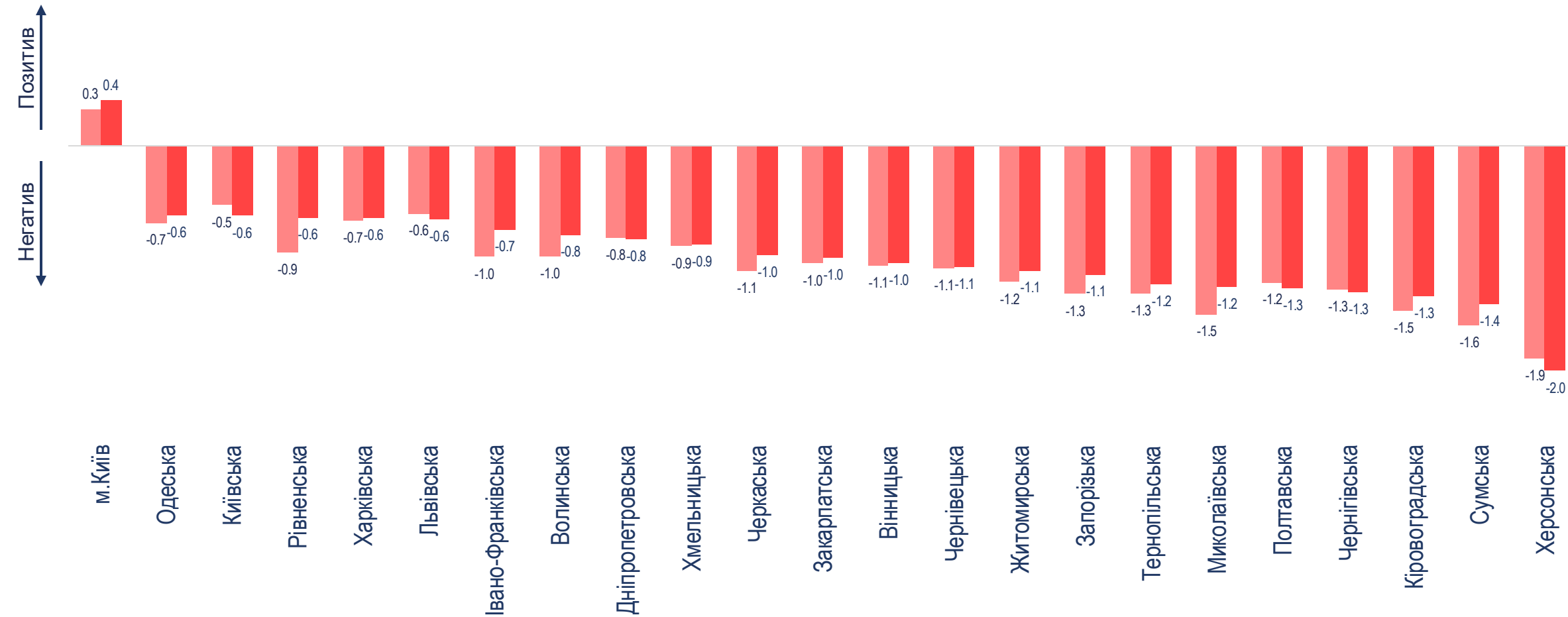
ДОХІД



Економіка

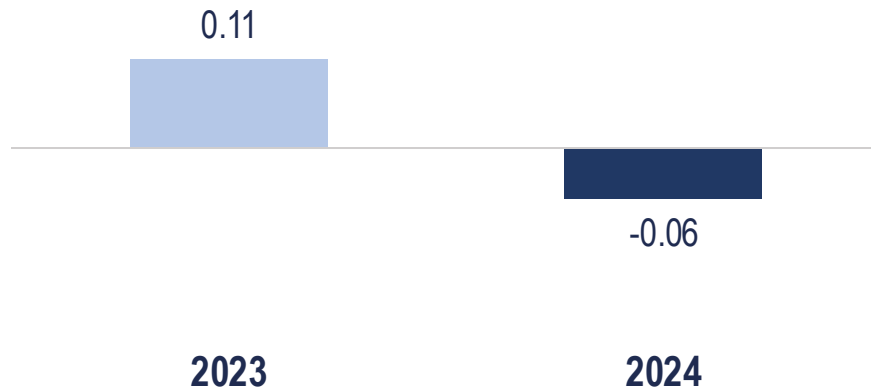
Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

2023 2024



Впорядкованість

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Оцінка впорядкованості знизилася з +0,1 у 2023 році до -0,1 (негативне значення) у 2024 році. Спадання є за майже всіма критеріями, але найбільше погіршилася оцінка розвиненості культурного життя (з 0,3 до 0). Не змінилася негативна оцінка стану доріг (-0,4).

Лідерами за оцінками впорядкованості населеного пункту є Харківська область (0,8) і м. Київ (0,7). За ними в рейтингу областей за впорядкованістю слідує Львівська (0,3), Волинська (0,2) й Одеська (0,1) області, а інші області отримали оцінку 0 або нижче.

Найгірші оцінки – у Херсонській, Кіровоградській, Сумській, Миколаївській, Житомирській, Полтавській областях (по -0,5).

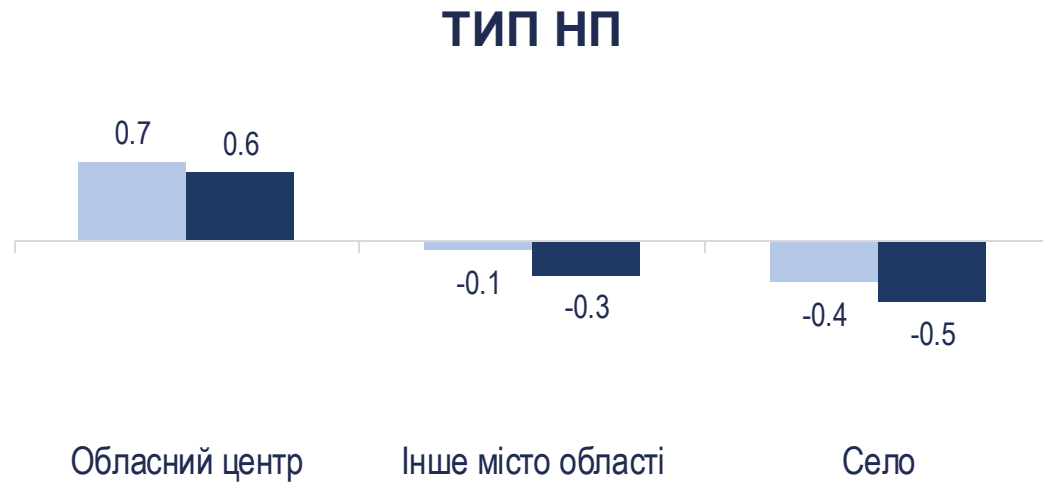
Оцінка населеного пункту за критеріями:





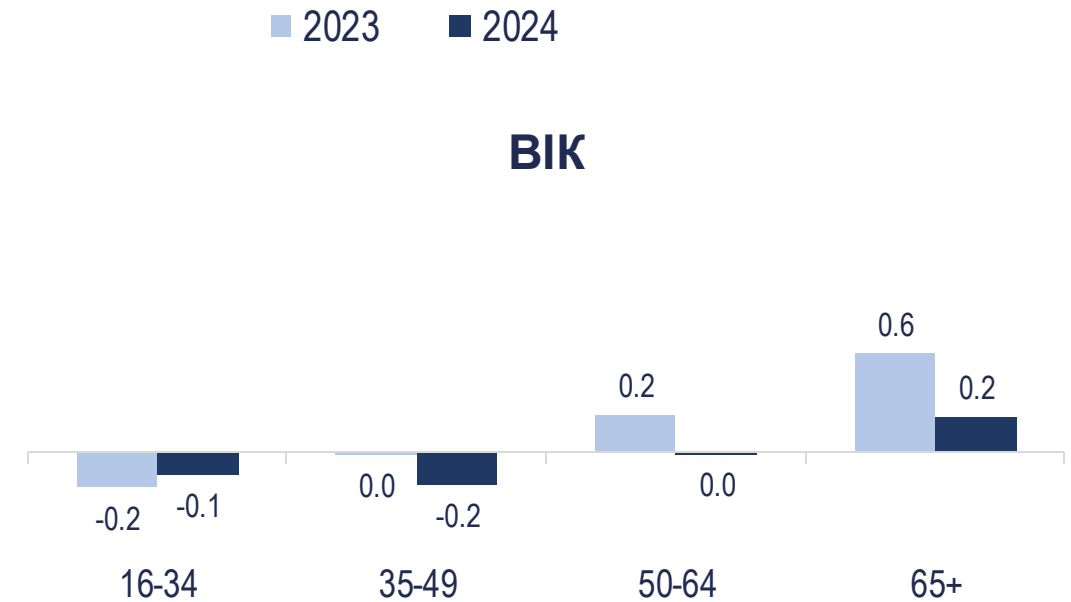
Впорядкованість

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Найкраще були оцінені обласні центри (0,6), тоді як інші міста областей (-0,3) та села (-0,5) отримали від'ємні оцінки. Опитані, які належать до вікової категорії 65+ оцінюють впорядкованість вище, ніж представники молодших вікових категорій.

Рівень доходу також впливає на оцінки впорядкованості. Що більш забезпеченими є респонденти, то вище вони оцінюють впорядкованість в населених пунктах.

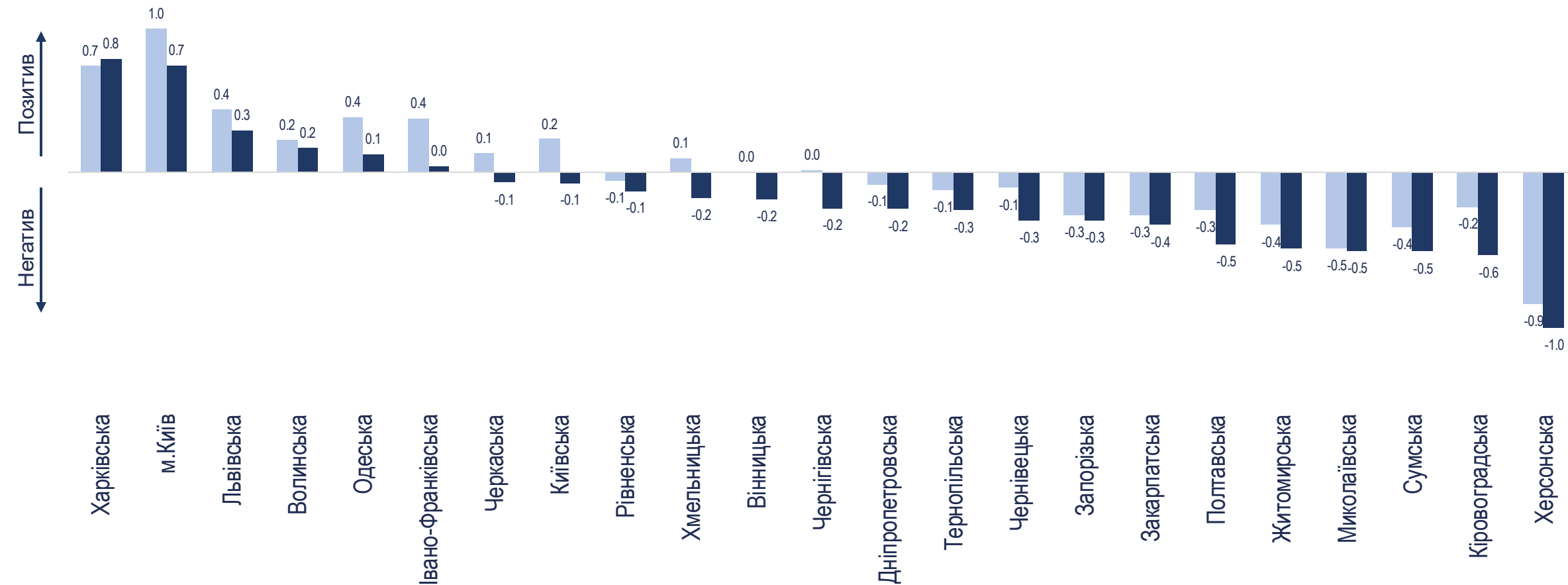




Впорядкованість

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

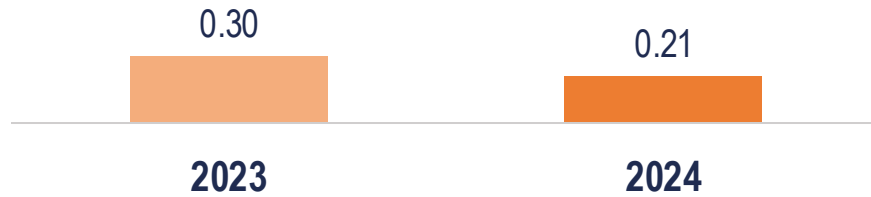
■ 2023 ■ 2024





Цивільна безпека

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

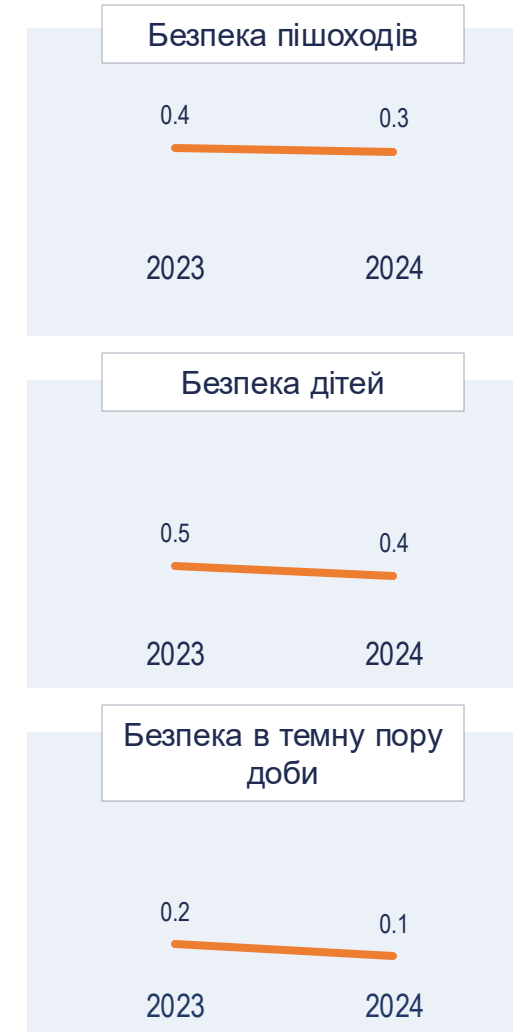


З 2023 року компонент цивільної безпеки дещо погіршився: з 0,3 до 0,2, Оцінки знизилися за всіма трьома показниками (безпека пішоходів, дітей і безпека в темну пору доби).

Найкраща ситуація – у західних областях, зокрема це Волинська (0,9), Тернопільська (0,8), Львівська (0,8), Івано-Франківська (0,7), Рівненська (0,7), Чернівецька (0,7), Вінницька (0,6), Закарпатська (0,6) це Хмельницька (0,5 області).

Найгірша ж ситуація у Херсонській (-1,2), Запорізькій (-1,0), Дніпропетровській (-0,5), Сумській (-0,2), Миколаївській (-0,1) області. Крім того, шостим з кінця є м. Київ (0,1).

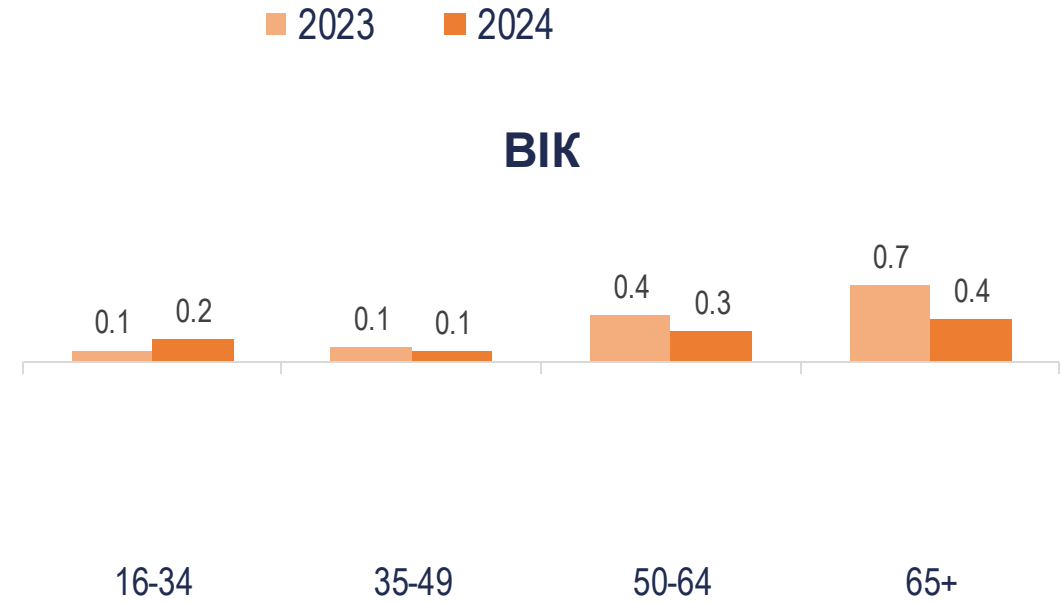
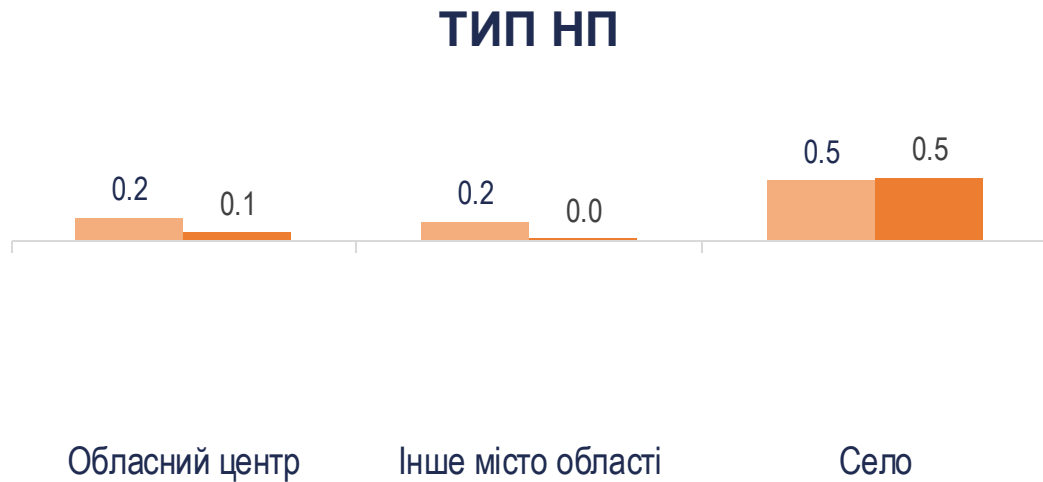
Оцінка населеного пункту за критеріями:





Цивільна безпека

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Порівняно з іншими типами населених пунктів, у селах середній рівень цивільної безпеки є найвищим (0,5). Рівень показника у обласних центрах та інших містах області знизився порівняно з 2023 роком.

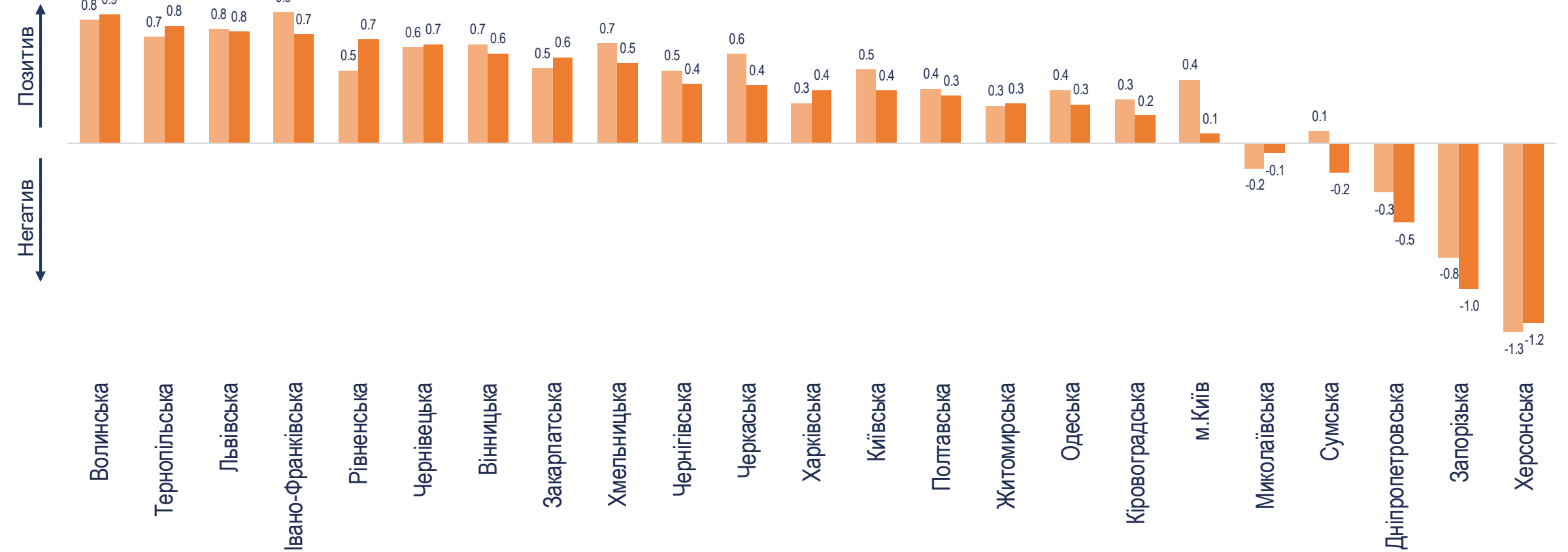
Більш матеріально забезпечені респонденти почуваються безпечніше у своїх населених пунктах, водночас оцінки цивільної безпеки серед найбільш вразливої категорії знизилися найбільше - на 0,2 пункти.



Цивільна безпека

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

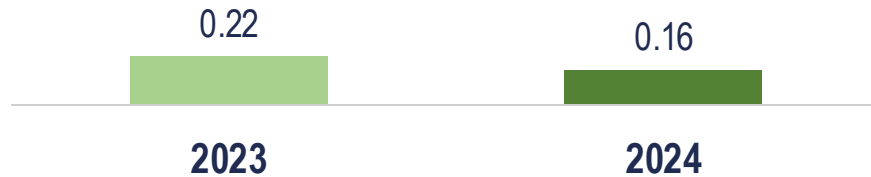
2023 2024





Рівень освіти та медицини

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Оцінка освіти й медицини у 2024 залишається на рівні 0,2, Рівень медичних послуг оцінений на рівні -0,1, як і раніше. Але дещо знизилася оцінка шкільних (з 0,5 до 0,4) і дошкільних (з 0,3 до 0,2) закладів.

Безумовним лідером за оцінкою освіти й медицини є м. Київ (0,9). Відносно високі показники такою мають Волинська (0,5), а також Львівська, Чернівецька, Івано-Франківська й Рівненська області (по 0,4).

Найнижчу оцінку має Херсонська область (-1,0). Також до найбільш негативних оцінок належать показники Запорізької (-0,4), Миколаївської (-0,4), Кіровоградської (-0,1), Київської (-0,1) та Чернівецької (-0,1) областей.

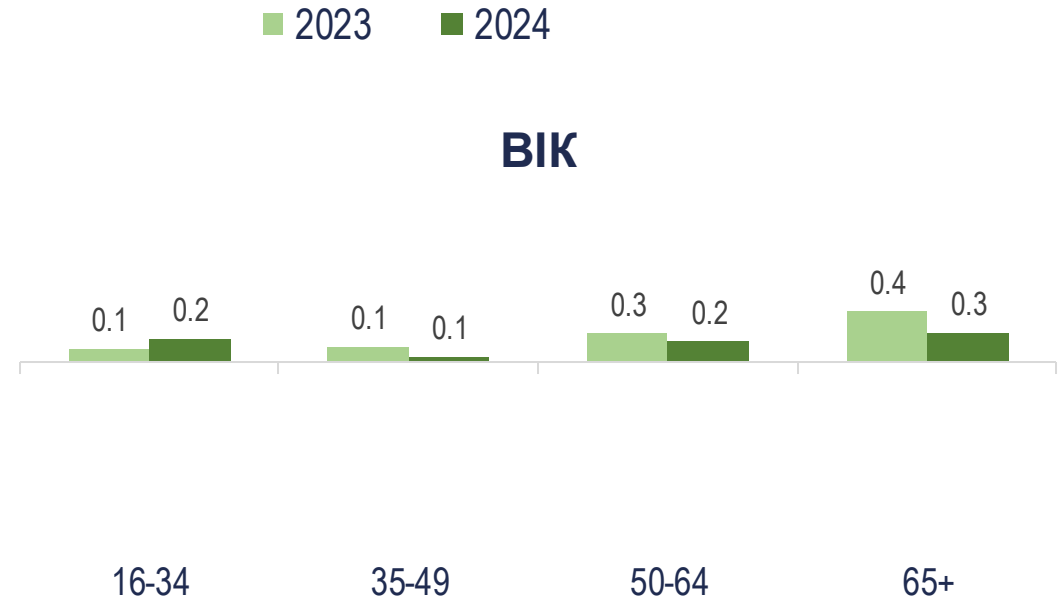
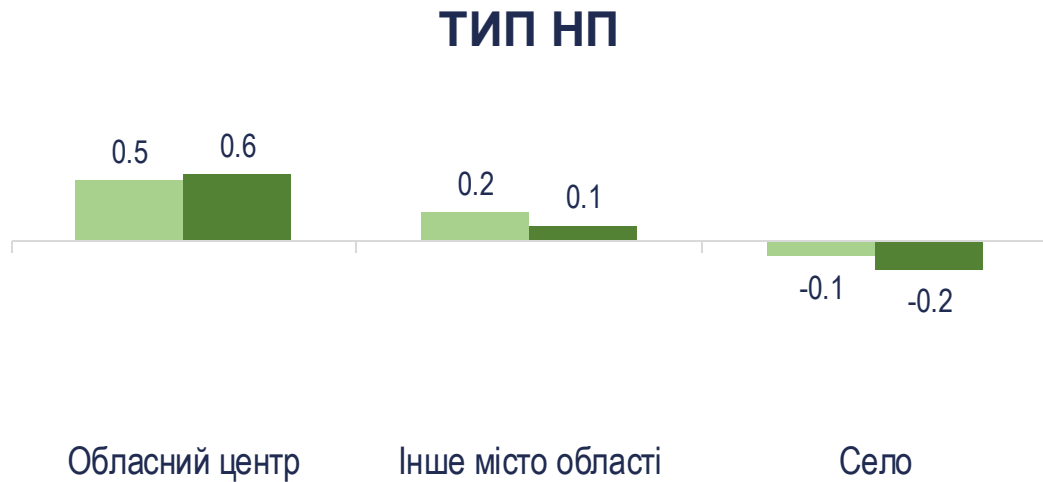
Оцінка населеного пункту за критеріями:





Рівень освіти та медицини

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



Обласні центри залишаються лідерами за рівнем освіти та медицини (0,6), де також спостерігається тенденція до зростання оцінок цього аспекту благополуччя. Водночас, у інших містах області (0,1) та селах (-0,2) цей показник знизився порівняно з 2023 роком.

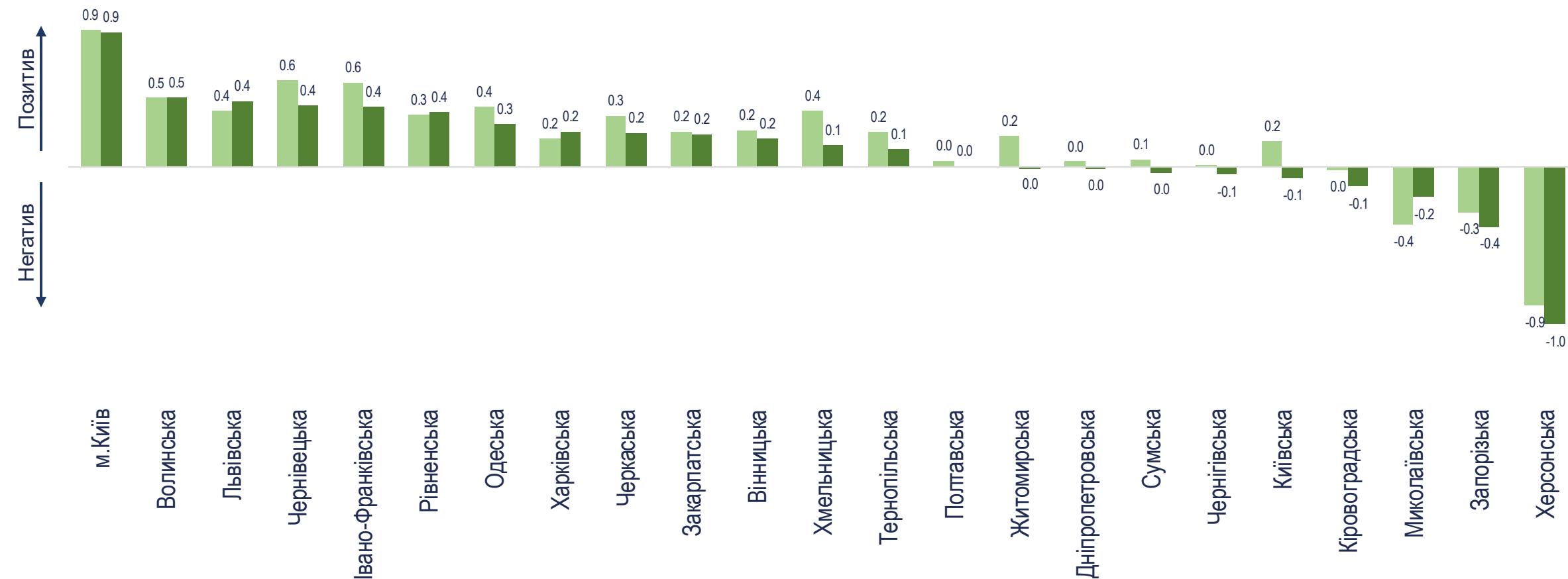
Як і за усіма іншими аспектами, спостерігаються значні відмінності у оцінках освіти та медицини залежно від рівня доходу опитаних. Респонденти з високим або середнім рівнем доходу дають радше позитивні оцінки – 0,5 та 0,4 відповідно. З іншого боку, малозабезпечені (0,0) та бідні (-0,4) тяжіють до середніх або негативних оцінок.



Рівень освіти та медицини

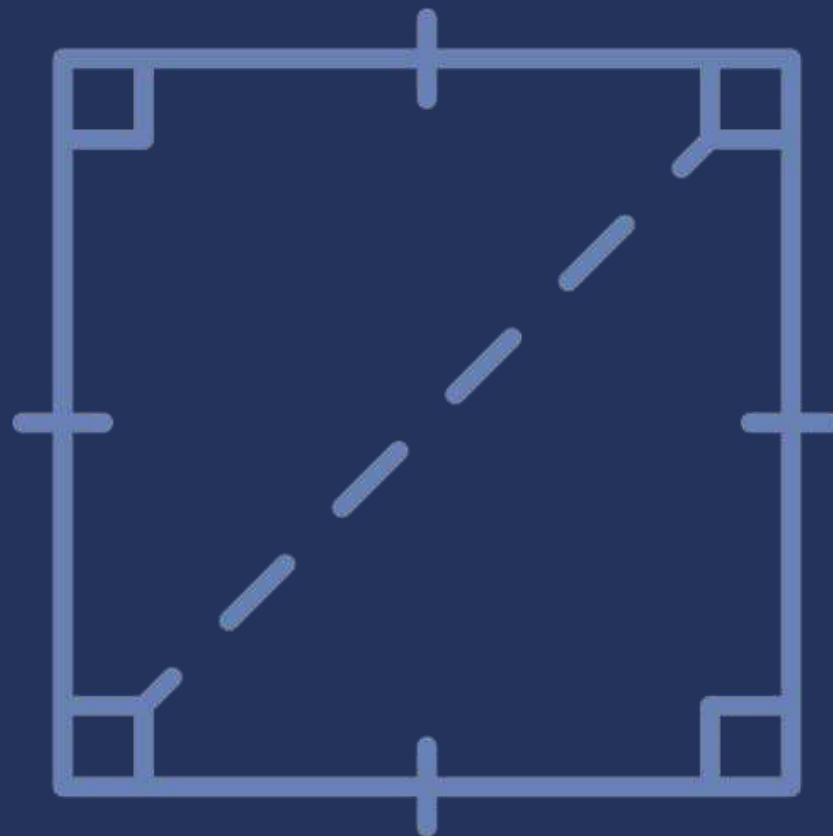
Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

■ 2023 ■ 2024



РОЗДІЛ 2

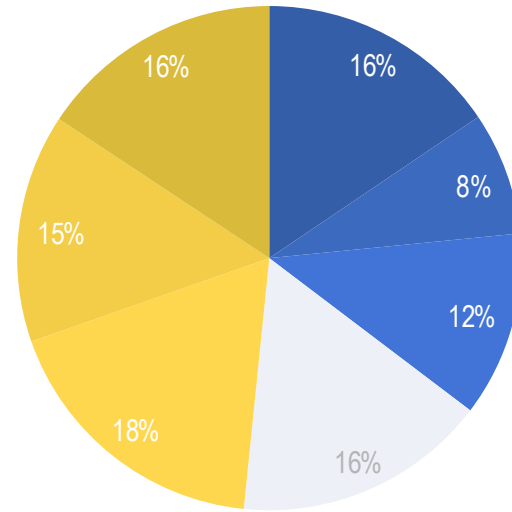
Перспективи майбутнього



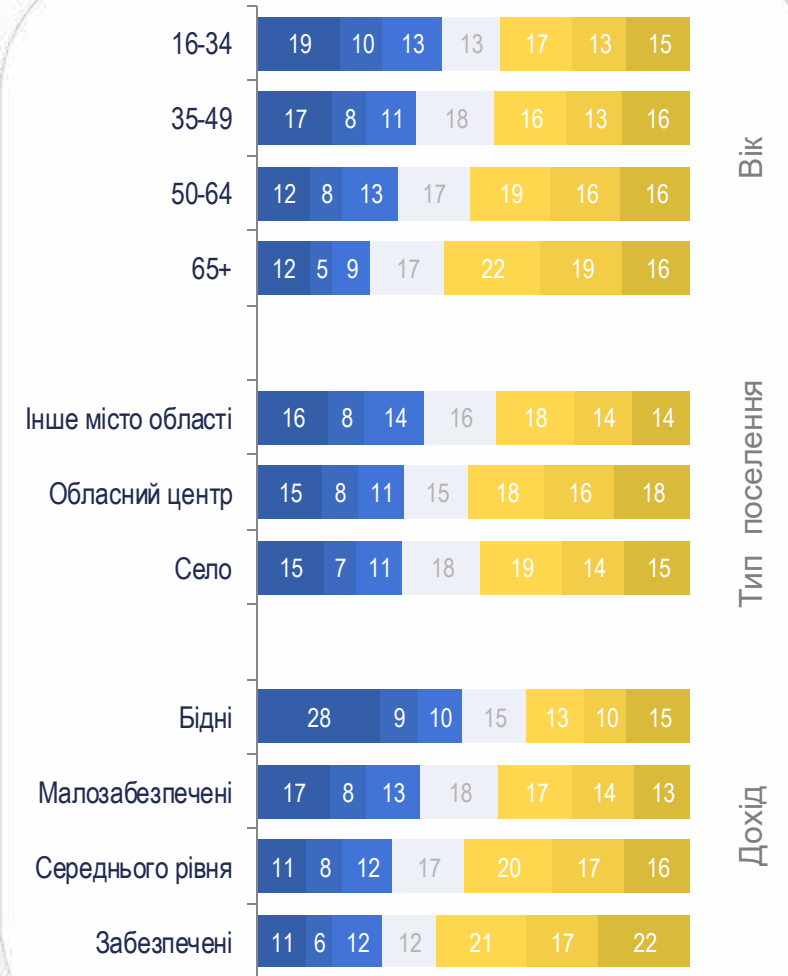


Майбутнє в УКРАЇНІ:

Область	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			
Рівненська	11	6	11	16	21	19	15																				
м.Київ	15	7	13	13	18	15	21																				
Херсонська	18	5	11	14	18	8	24																				
Івано-Франківська	12	7	9	21	20	16	15																				
Закарпатська	15	9	9	17	18	15	18																				
Львівська	10	11	13	16	15	18	17																				
Тернопільська	12	10	11	16	21	14	15																				
Одеська	19	9	9	14	20	13	17																				
Сумська	15	7	12	16	21	16	13																				
Житомирська	13	8	16	14	22	16	11																				
Черкаська	15	5	14	17	21	16	12																				
Волинська	10	9	16	18	18	18	13																				
Харківська	16	6	11	18	16	15	18																				
Київська	16	9	11	17	20	13	14																				
Хмельницька	15	9	14	17	20	12	15																				
Чернівецька	14	7	14	20	15	18	14																				
Вінницька	17	11	11	16	18	15	13																				
Полтавська	17	9	12	15	20	15	11																				
Запорізька	16	12	10	16	14	13	19																				
Кіровоградська	20	9	11	14	16	12	18																				
Миколаївська	23	6	11	15	17	15	15																				
Дніпропетровська	18	9	12	19	15	14	15																				
Чернігівська	14	7	14	23	18	10	15																				



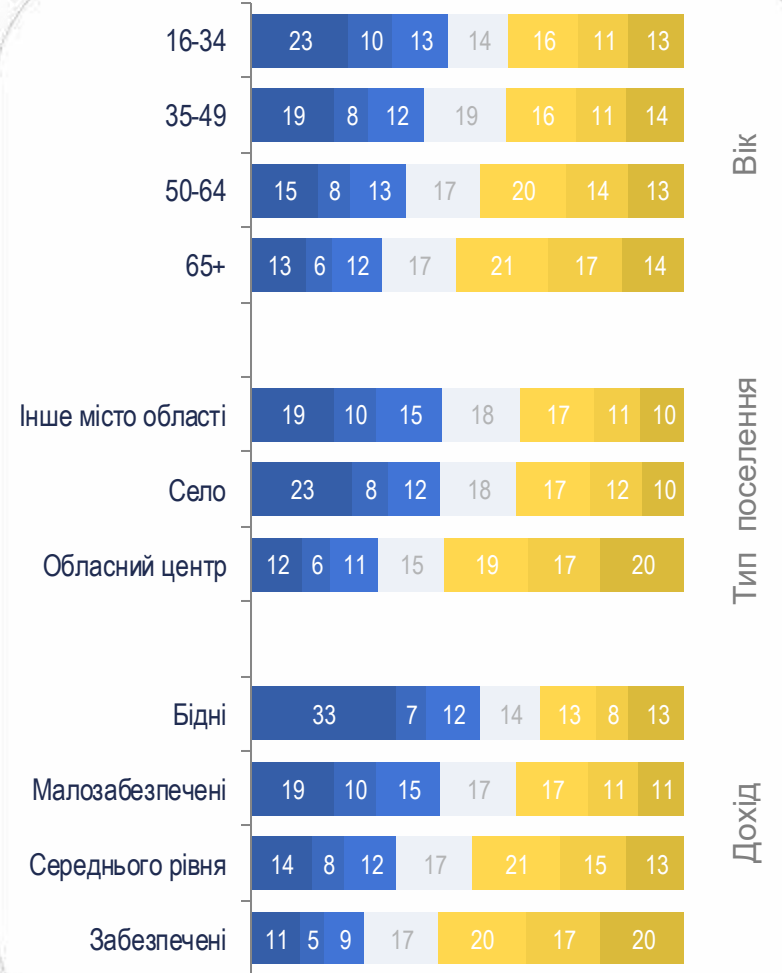
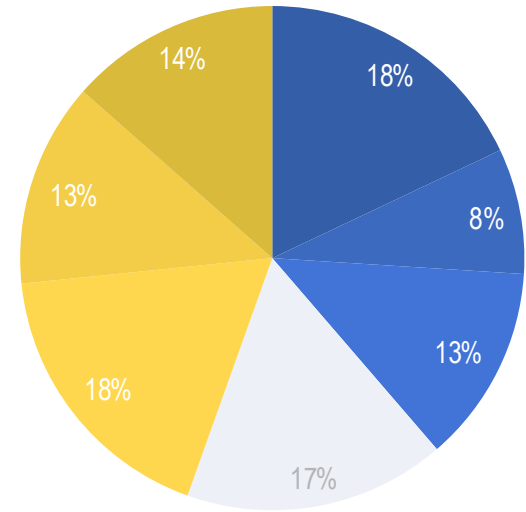
- Безперспективне (-3)
- -2
- -1
- 0
- 1
- 2
- Перспективне (3)





Майбутнє в моєму МІСТІ/СЕЛІ:

Область	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
м.Київ	10	5	8	15	19	18	25			
Рівненська	16	5	12	14	22	19	13			
Волинська	13	8	13	17	21	18	12			
Харківська	17	6	13	15	16	13	21			
Івано-Франківська	11	7	12	20	25	13	11			
Львівська	14	7	14	17	17	17	14			
Херсонська	20	5	16	12	19	6	23			
Закарпатська	20	7	9	17	19	12	15			
Одеська	18	7	13	17	18	13	16			
Київська	21	8	9	18	19	13	12			
Чернівецька	18	9	14	18	16	14	12			
Тернопільська	19	12	14	15	20	10	11			
Черкаська	20	5	19	16	18	16	6			
Хмельницька	22	10	11	18	17	12	11			
Запорізька	19	8	18	16	15	9	16			
Вінницька	21	12	13	16	15	14	11			
Кіровоградська	27	9	12	15	17	12	9			
Дніпропетровська	21	9	14	19	16	11	11			
Житомирська	20	9	16	19	17	13	6			
Сумська	20	12	16	16	17	9	10			
Миколаївська	27	9	12	18	15	11	10			
Чернігівська	20	11	15	20	17	9	8			
Полтавська	23	12	14	17	17	11	6			



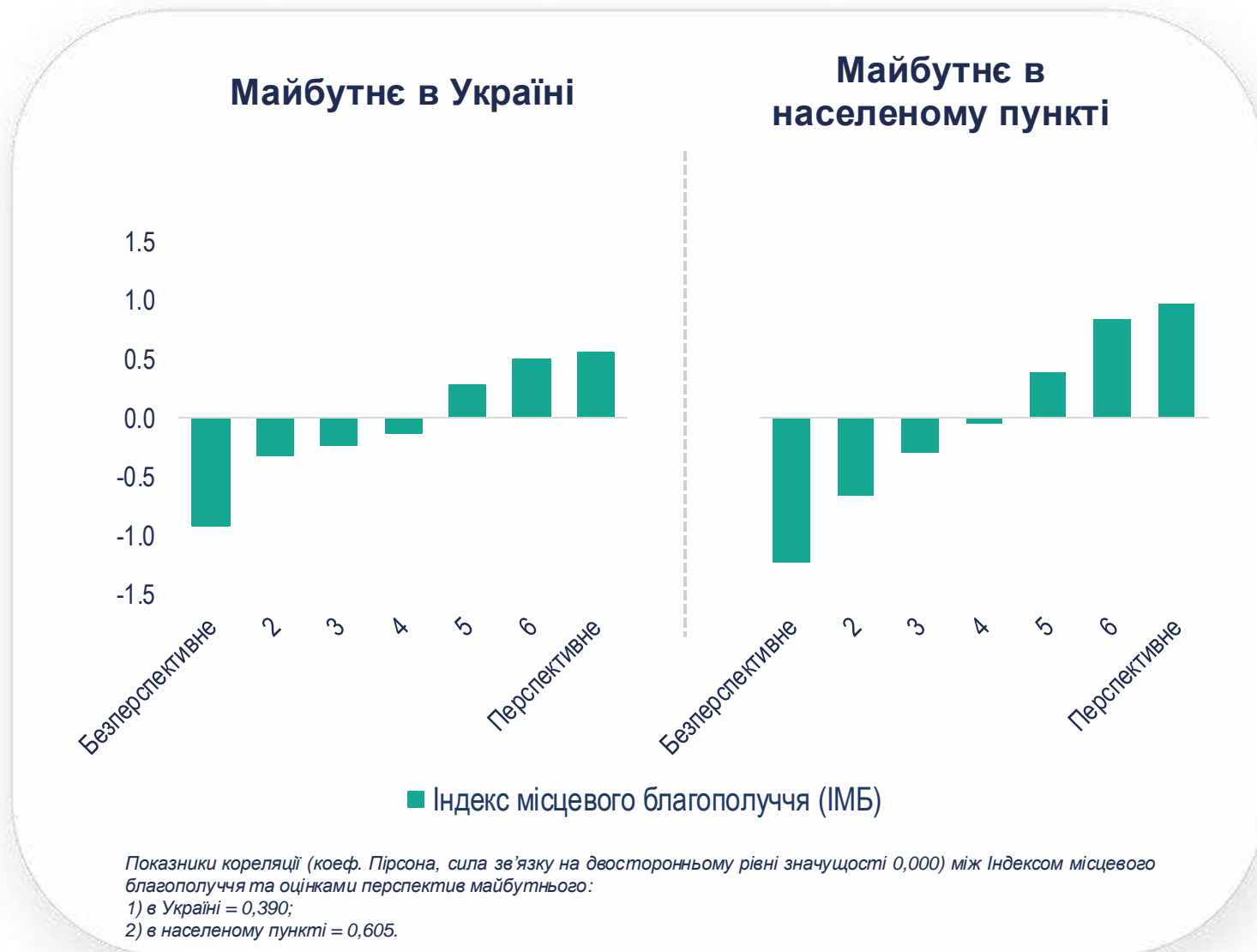


Зв'язок між оцінками перспективності життя та Індексом місцевого благополуччя (ІМБ)

48% українців вважають, що майбутнє в Україні є перспективним. До топ-5 регіонів-оптимістів входять Рівненська область (55%), м. Київ (53%), а також Херсонська (51%), Івано-Франківська (51%) і Закарпатська (51%) області. Більш забезпечені респонденти мають позитивні очікування. Примітно, що старші респонденти мають більш позитивні очікування, ніж молодші.

У перспективності майбутнього у своєму населеному пункті переконані 45% респондентів. Лідерами за цим показником є Київ (62%), Рівненська (54%), Волинська (51%), Харківська (50%) та Івано-Франківська (49%). Мешканці облцентрів, більш забезпечені респонденти оптимістичніше оцінюють майбутнє свого населеного пункту. Як і в оцінках майбутнього України, старші респонденти мають більш позитивні очікування, ніж молодші.

Ми фіксуємо чіткий зв'язок між оцінками благополуччя населеного пункту (Індекс місцевого благополуччя, LWBI) та оцінками перспектив майбутнього як населеного пункту, так і країни.



РОЗДІЛ 3

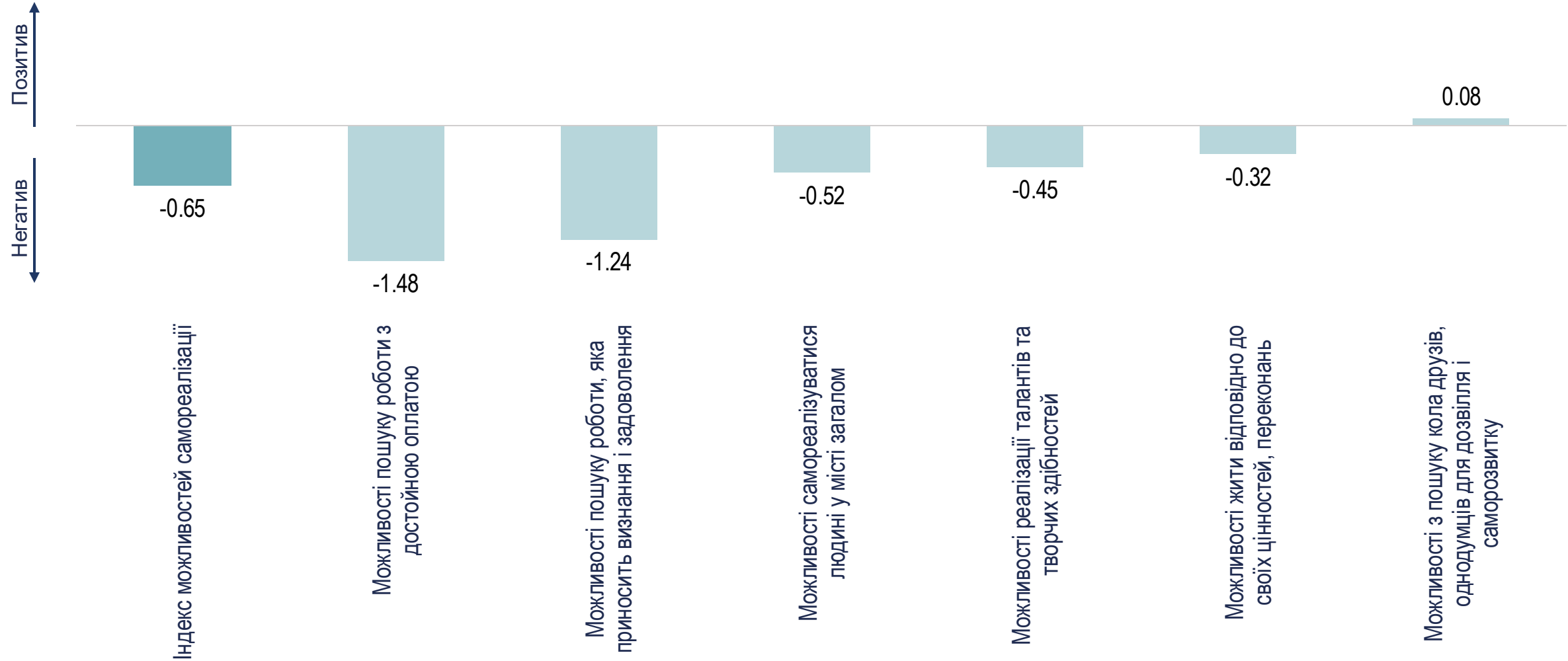
Індекс можливостей для самореалізації молоді в НП





Рівень можливостей для самореалізації молоді

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені





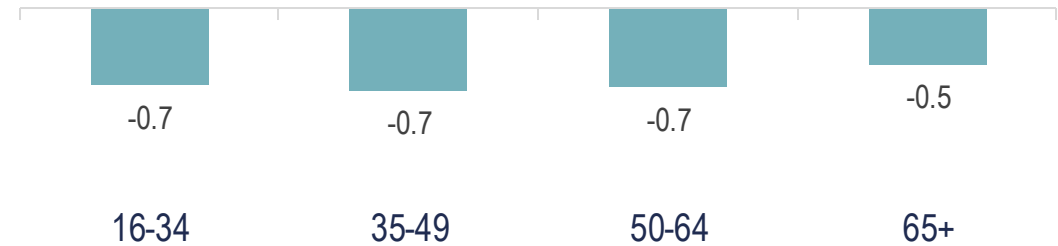
Рівень можливостей для самореалізації молоді

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

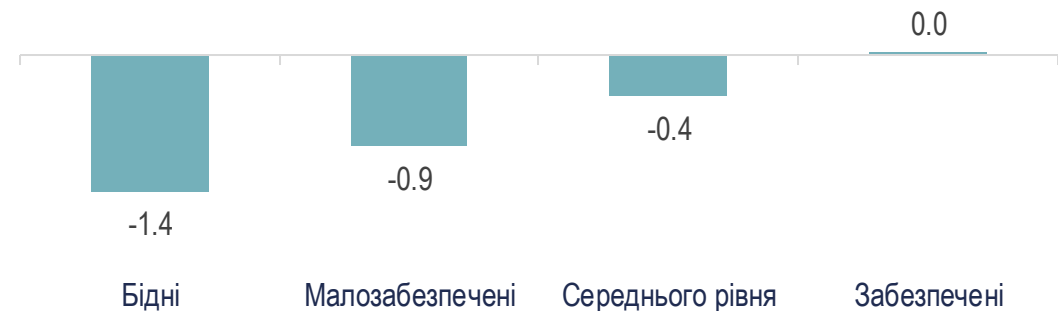
ТИП НП



ВІК



ДОХІД



Індекс можливостей самореалізації молоді – це середня оцінка різних аспектів самореалізації людини у населеному пункті, яка становить -0,65 за шкалою від -3 до +3. Київ – єдиний населений пункт, де індекс має позитивне значення (0,4). Далі – Харківська (-0,2), Львівська (-0,5) і Одеська (-0,6) області. А найнижчий рівень мають Херсонська (-1,3) і Кіровоградська (-1,1) області.

Найменш задоволеними запитами є доступ до роботи з достойною оплатою та роботи, що приносить визнання і задоволення.

Найкраще можливості самореалізації оцінюють в обласних центрах, а також серед більш забезпечених категорій населення.



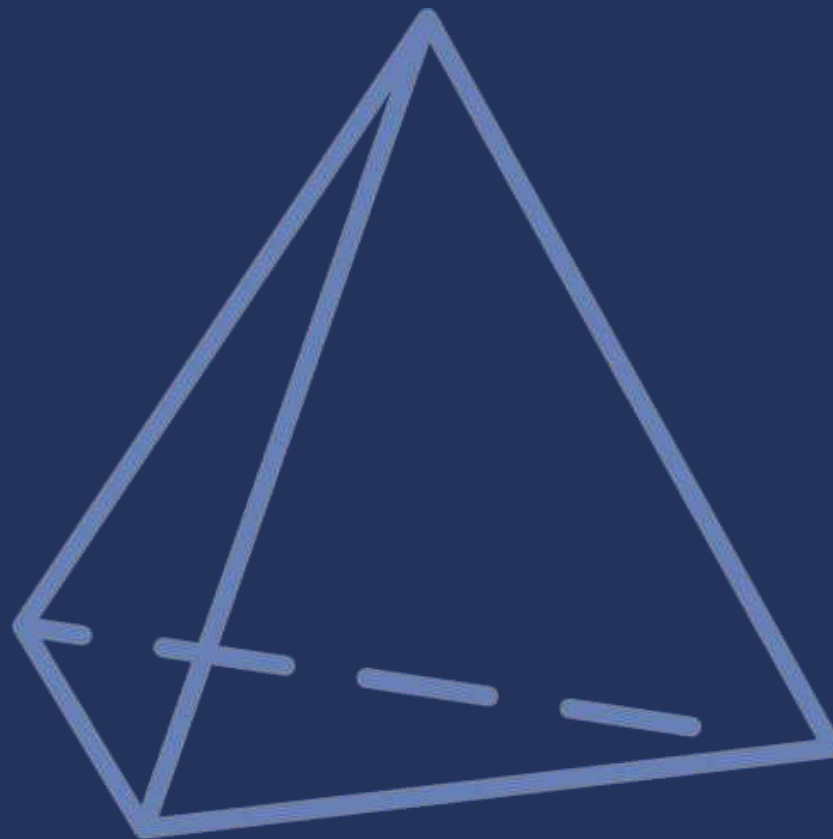
Рівень можливостей для самореалізації молоді

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені



РОЗДІЛ 4

Індекс міграційних настроїв





Індекс міграційних настроїв

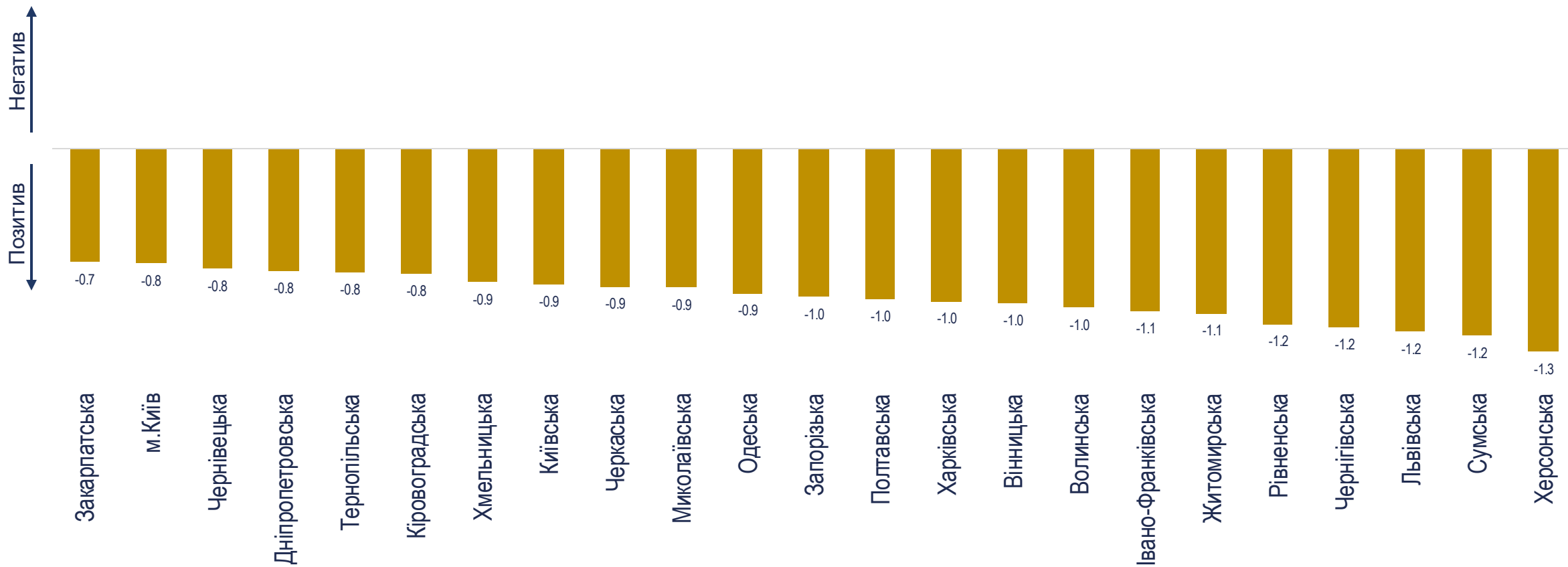
На основі питань про частоту роздумів про переїзд за кордон за останні півроку, загальне бажання виїхати за кордон та про терміни гіпотетичного виїзду було побудовано Індекс міграційних настроїв. Він коливається від -3 до +3.





Показник міграційних настроїв

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.
Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені





Індекс міграційних настроїв

Усі показники в дослідженні виміряні на шкалі від -3 до +3.

Для унаочнення спостережуваних відмінностей шкали звужені

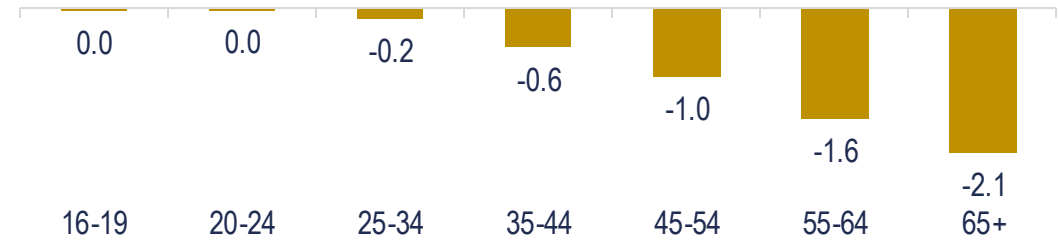
ТИП НП



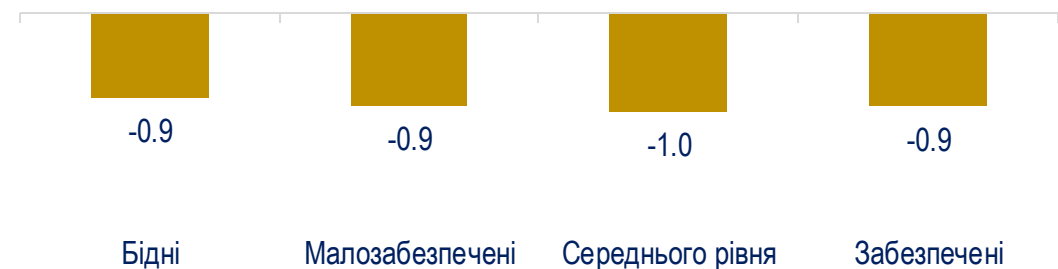
Лідерами за Індексом міграційних настроїв (найбільше хочуть переїхати за кордон) є Закарпатська, Чернівецька області та м. Київ. Водночас, найменше хочуть переїхати за кордон у Херсонській (-1,3), Сумській (-1,2), Львівській (-1,2), Чернігівській (-1,2), Рівненській(-1,2), Житомирській (-1,1) та Івано-Франківській (-1,1) областях.

Більш виражені наміри до міграції спостерігаються серед жителів міст, та серед молоді.

ВІК



ДОХІД



РОЗДІЛ 5

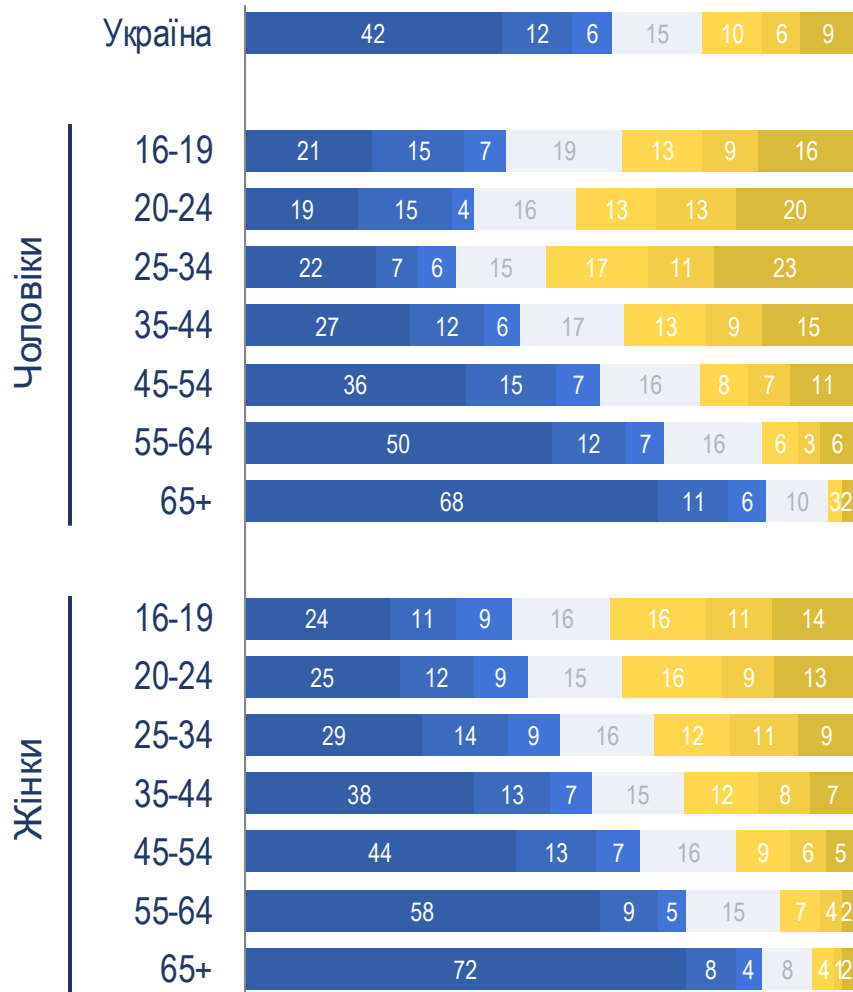
Думки про переїзд за кордон й обмеження





За останні півроку, як часто Ви задумувалися переїхати за кордон?

■ Ніколи ■ Дуже рідко ■ Рідко ■ Іноді ■ Часто ■ Дуже часто ■ Постійно



Загалом, **25% респондентів часто задумувалися про переїзд за кордон протягом останніх півроку**, від близько 40% серед наймолодших (16-34 роки) до 6% серед найстарших. Чоловіки децю частіше задумуються про переїзд, ніж жінки.

Пік міграційних настроїв серед чоловіків простежується у вікових категоріях 25-34 років (51% часто задумувалися про виїзд за кордон за останні півроку) та 20-24 років (46%). У жінок простежуються лінійна тенденція, чим молодші респондентки, тим частіше вони задумувалися про переїзд, де пікові значення припадають на категорію 16-19 років (40%).

Більшість молодих чоловіків, які задумувалися про переїзд за кордон, мають економічні можливості для виїзду, водночас не маючи юридичних можливостей. Ситуація серед жінок протилежна: більшість мають юридичні можливості, але не мають економічних.

Молоді чоловіки мають, порівняно з жінками, мають менше обмежень через сімейні обставини і, водночас, мають більше контактів з близькими людьми за кордоном.

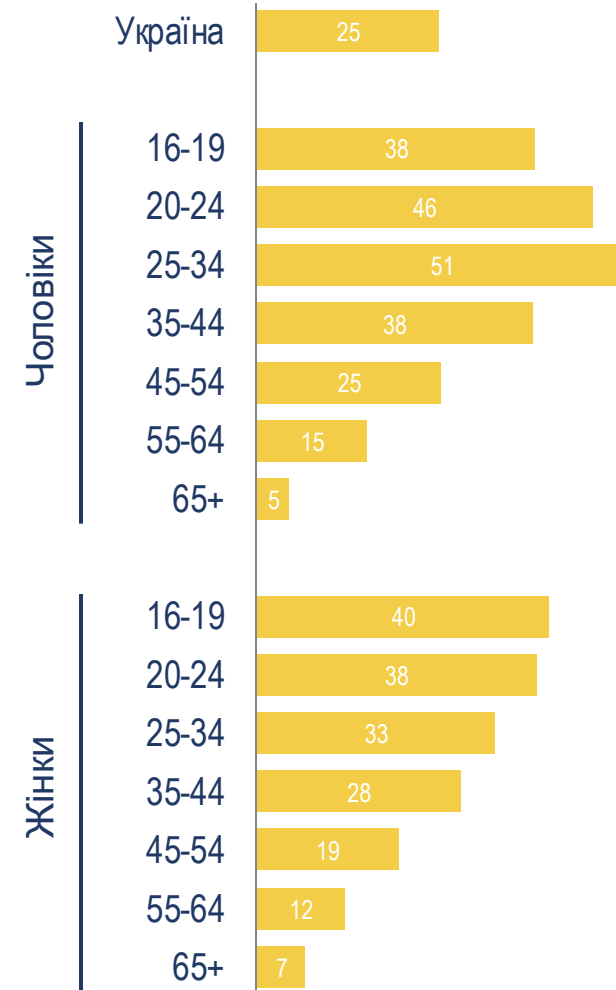
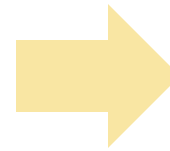
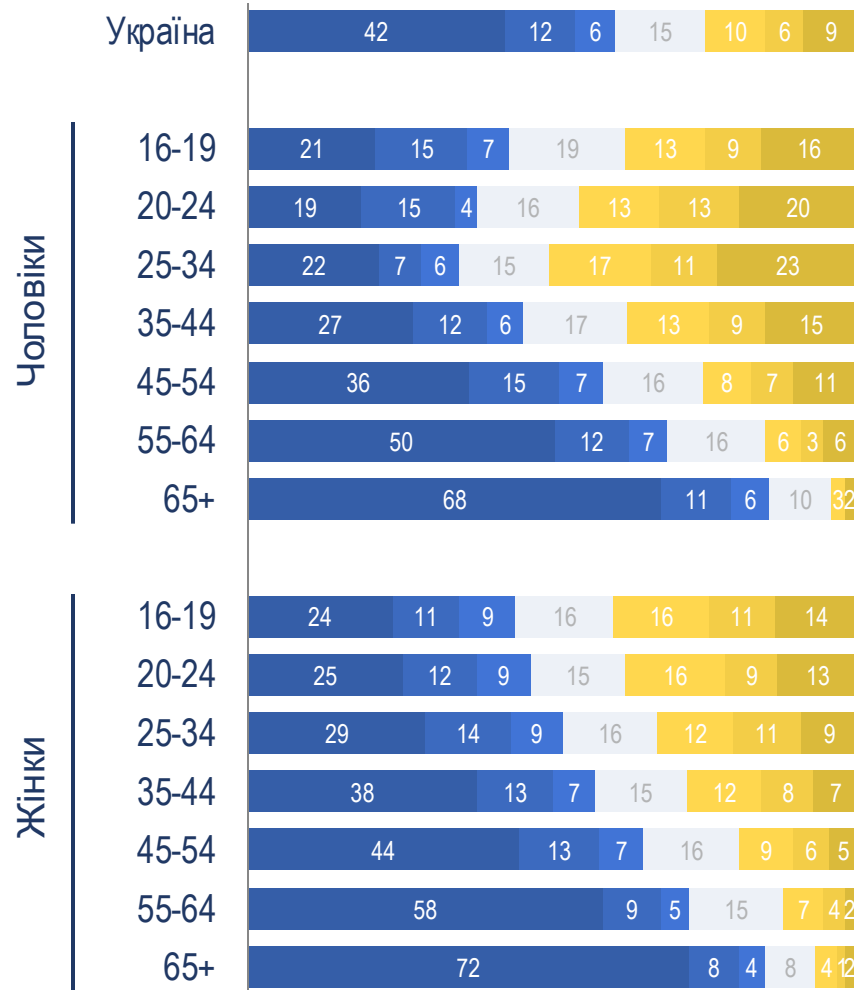
Чоловіки загалом частіше розглядають переїзд закордон «назавжди». Найбільша частка таких чоловіків у вікових категоріях 25-34 (27%), 35-44 (19%) років. Тоді як серед респонденток цих вікових категорій цей показник вдвічі менший. У підсумку, молоді чоловіки є основною групою ризику. Вони вмотивовані та мають ресурси для виїзду за кордон. Але лише близько половини реально роблять якісь підготовчі дії до переїзду, до того ж, більшість мають юридичні обмеження.



За останні півроку, як часто Ви задумувалися переїхати за кордон?

■ Ніколи ■ Дуже рідко ■ Рідко ■ Іноді ■ Часто ■ Дуже часто ■ Постійно

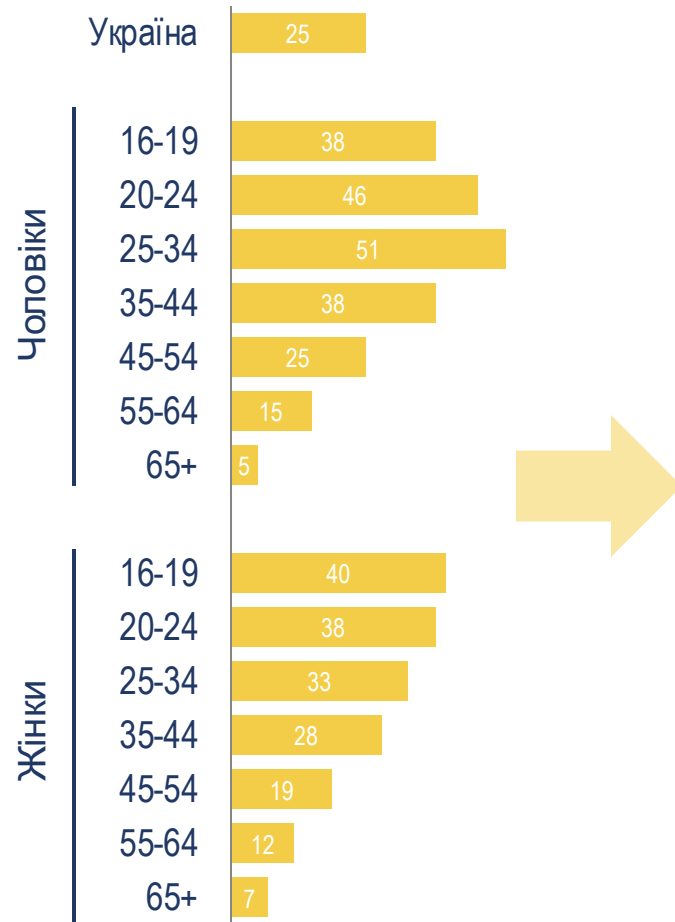
% тих, хто часто задумувалися про переїзд за кордон за останні півроку



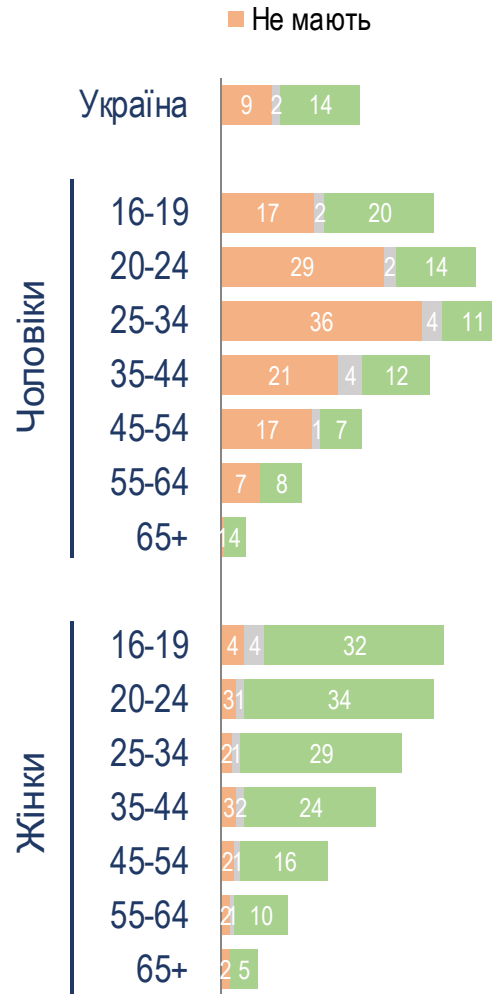


Думки про переїзд за кордон і можливості для переїзду

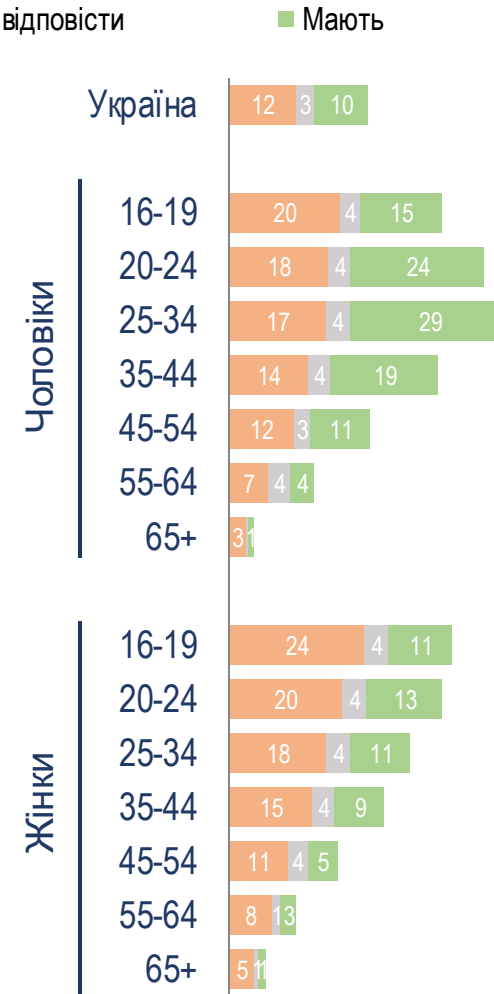
% тих, хто часто задумувалися про переїзд за кордон за останні півроку



Юридичні можливості для переїзду



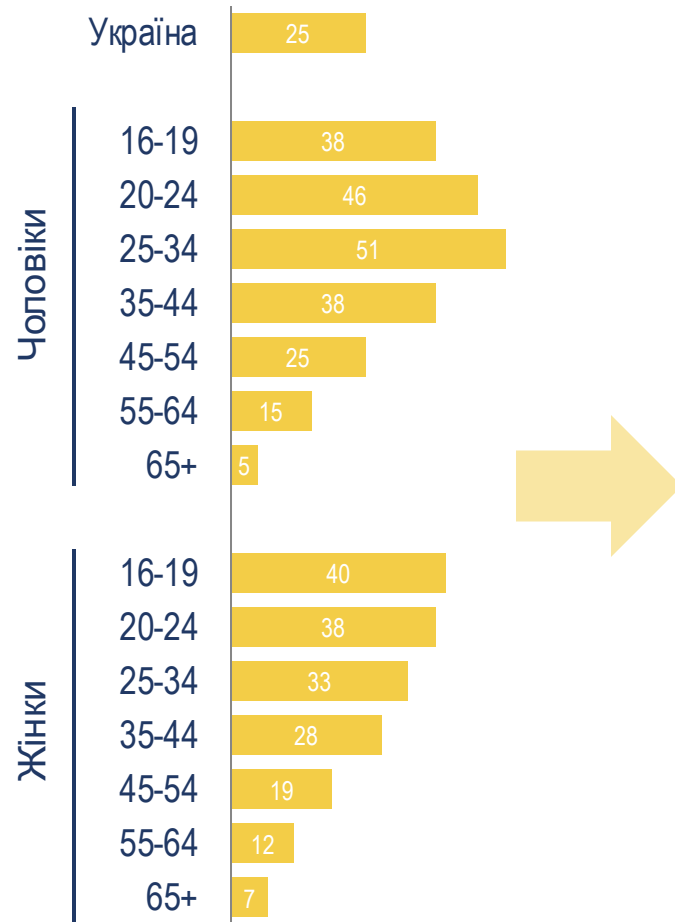
Економічні можливості для переїзду



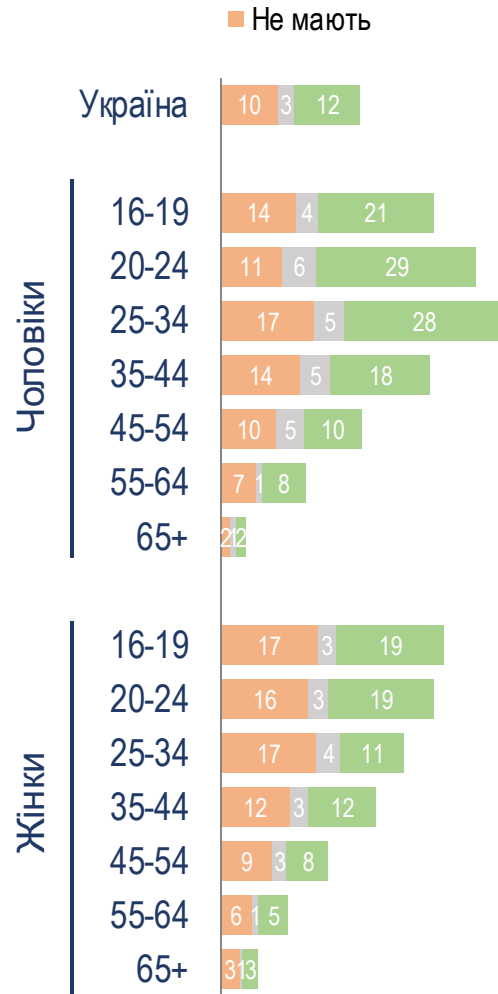


Думки про переїзд за кордон і сімейні можливості для переїзду

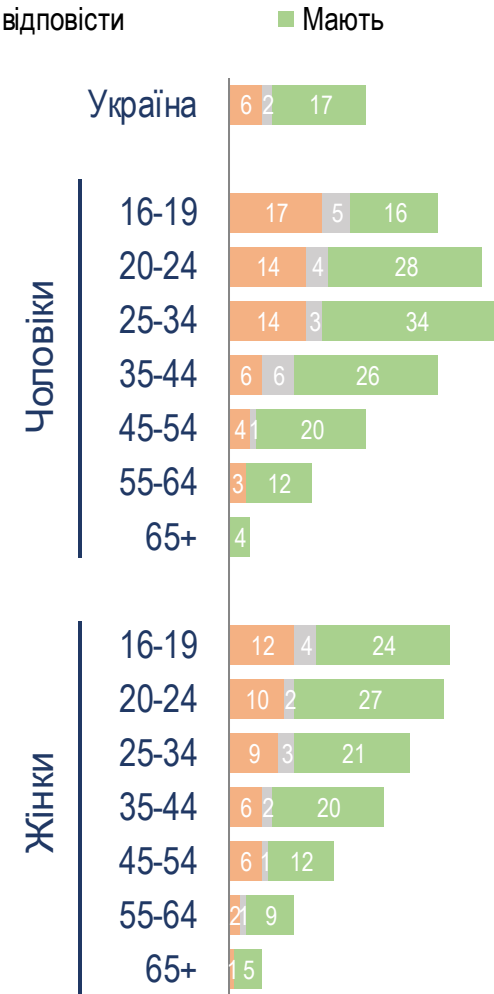
% тих, хто часто задумувався про переїзд за кордон за останні півроку



Сімейні можливості для переїзду



Близькі люди за кордоном



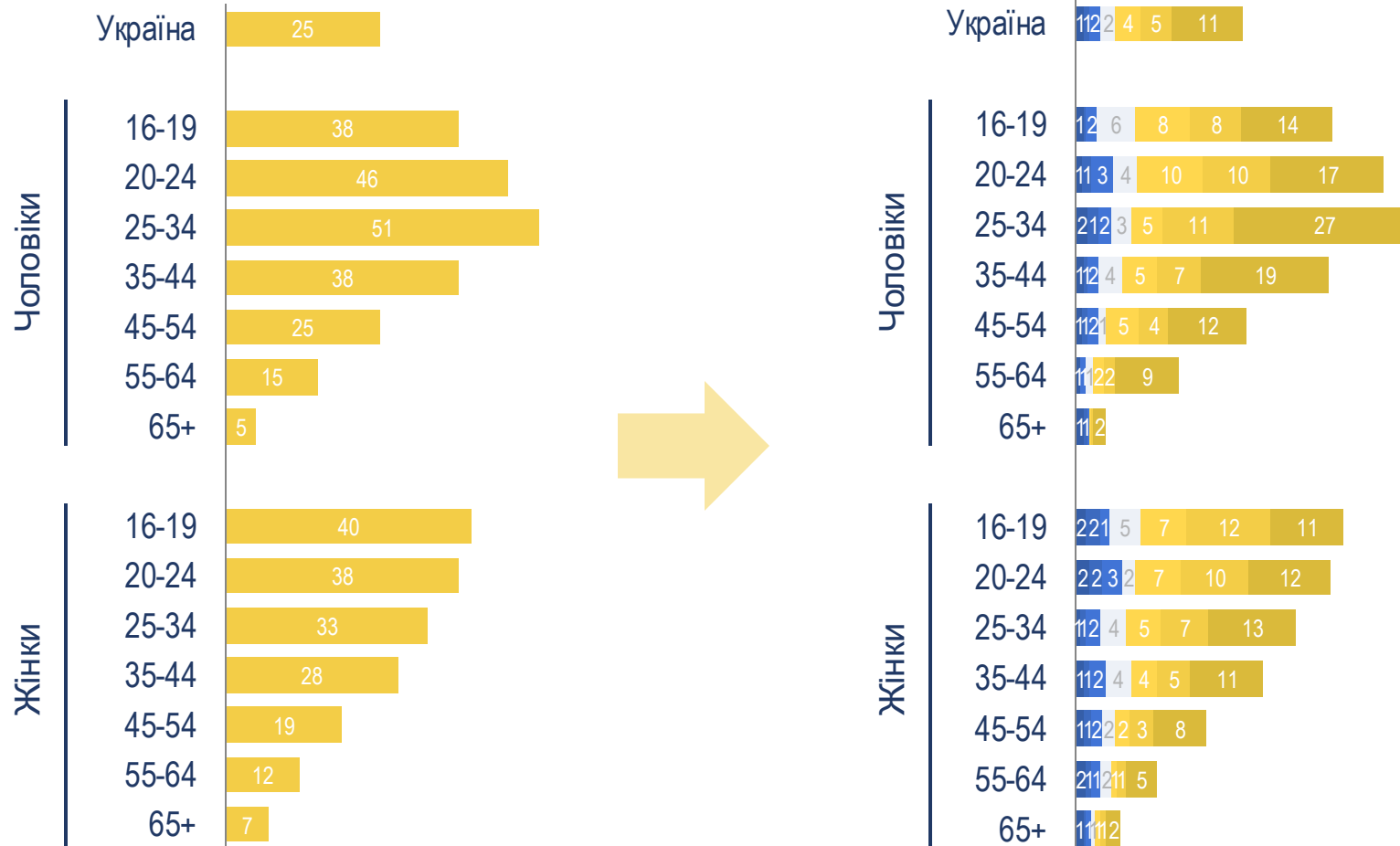


Думки про переїзд за кордон і терміни переїзду за кордон

% тих, хто часто задумувалися про переїзд за кордон за останні півроку

Термін переїзду за кордон

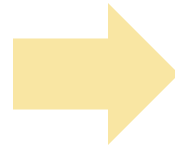
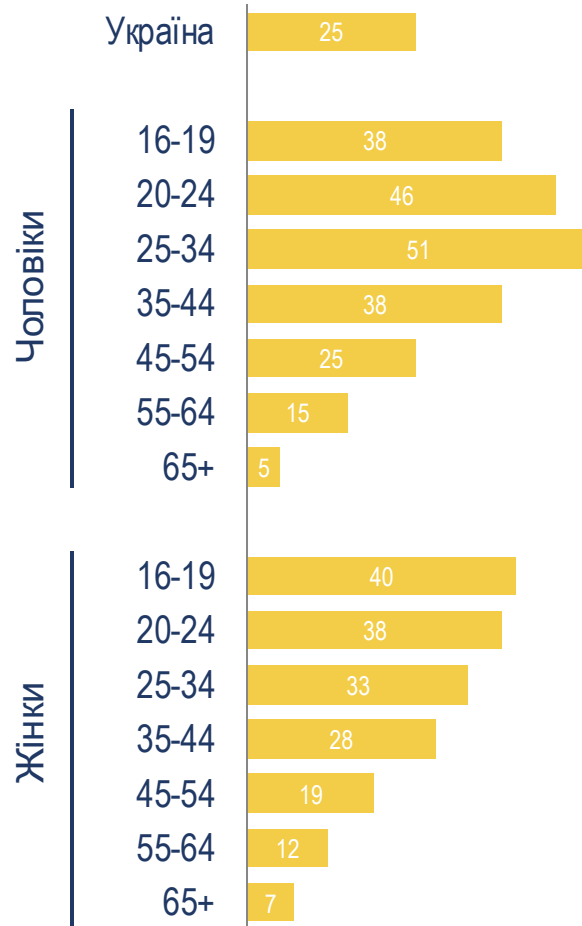
■ Ненадовго ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ Назавжди





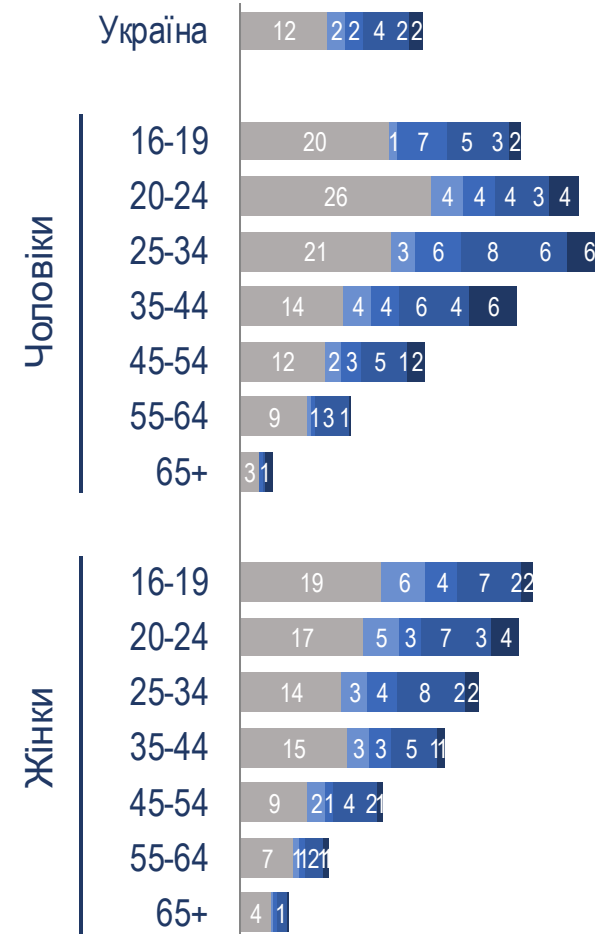
Думки про переїзд за кордон і частота підготовки до переїзду (виїзду)

% тих, хто часто задумувалися про переїзд за кордон за останні півроку



Як часто готуються до переїзду (виїзду) за кордон

■ Ще не готувалися ■ Дуже рідко ■ Рідко ■ Іноді ■ Часто ■ Дуже часто





Чому ви маєте намір переїхати за кордон?

Оберіть до 3 відповідей



Серед людей, які часто думали про переїзд за кордон, основними мотивами є кращі умови проживання (63%), військові ризики та загроза життю в Україні (60%), краще майбутнє для дитини (43%) та працевлаштування (36%). Водночас, для тих, хто рідше задумувався, основним мотивом є бажання подорожувати (41%).

Які підготовчі дії Ви робите?

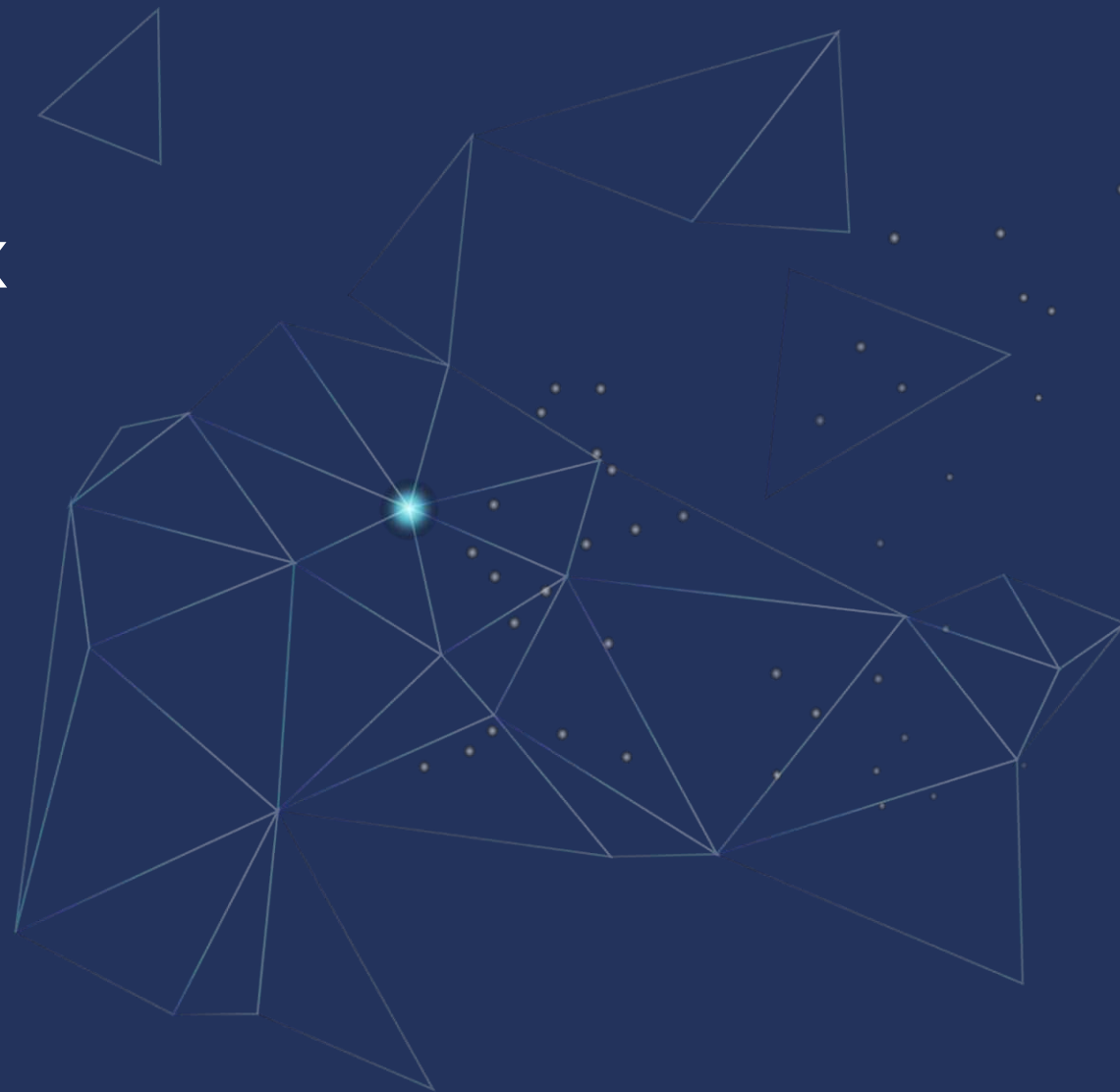
Оберіть до 3 відповідей



Серед тих, хто часто розмірковує про переїзд, 42% збирають гроші, третина – збирають інформацію про країну, вчать мову, чверть – готують документи. Знову ж таки, більшість тих, хто рідко задумується про виїзд – не роблять жодних підготовчих дій.

ДОДАТОК А

**Кореляція міграційних
настроїв з оцінками
майбутнього,
благополуччя та
самореалізації**





Кореляційна матриця індексів*

Назва індексу	Індекс можливостей самореалізації молоді (YRI)	Індекс перспективності життя в Україні (LPI)	Індекс міграційних настроїв (MII)
Індекс місцевого благополуччя (LWBI)	0,756	0,53	-0,198

*у таблиці відображено коефіцієнти кореляції Пірсона, максимальне значення 2-сторонньої значущості для коефіцієнтів на рівні <0,001

За допомогою лінійної регресії, дослідницька команда створила аналітичну модель, котра пояснює причинно-наслідкові зв'язки між місцевим благополуччям, можливостями самореалізації, перспективністю життя у населеному пункті, як наслідок – в Україні, та міграційними настроями.

Отже, початковими чинниками у моделі є місцеве благополуччя та можливості самореалізації молоді, котрі впливають одне на одне:

- Модель LWBI → YRI, $R^2 = 0,57, B_{LWBI} = 0,92$ при Sig. = 0,000.
- Модель YRI → LWBI, $R^2 = 0,57, B_{YRI} = 0,62$ при Sig. = 0,000.

Оскільки було зафіксовано тісний зв'язок між оцінками перспективності життя у населеному пункті та в Україні – було сформовано інтегрований індекс перспективності життя в Україні (LPI).

Встановлено, що при взаємодії LWBI та YRI, ці чинники впливають на оцінки перспективності життя в Україні (LPI):

- YRI, LWBI → LPI, $R^2 = 0,37, B_{YRI} = 0,57$ (Sig. = <0,001), $B_{LWBI} = 0,28$ (Sig. = <0,001).

Далі, для пояснення міграційних настроїв було сформовано регресійну модель з включенням усіх трьох чинників (LWBI, YRI, LPI):

- YRI, LWBI, LPI → MII, $R^2 = 0,15, B_{YRI} = 0,08$ (Sig. = <0,001), $B_{LWBI} = -0,05$ (Sig. = 0,033), $B_{LPI} = -0,42$ (Sig. = <0,001).

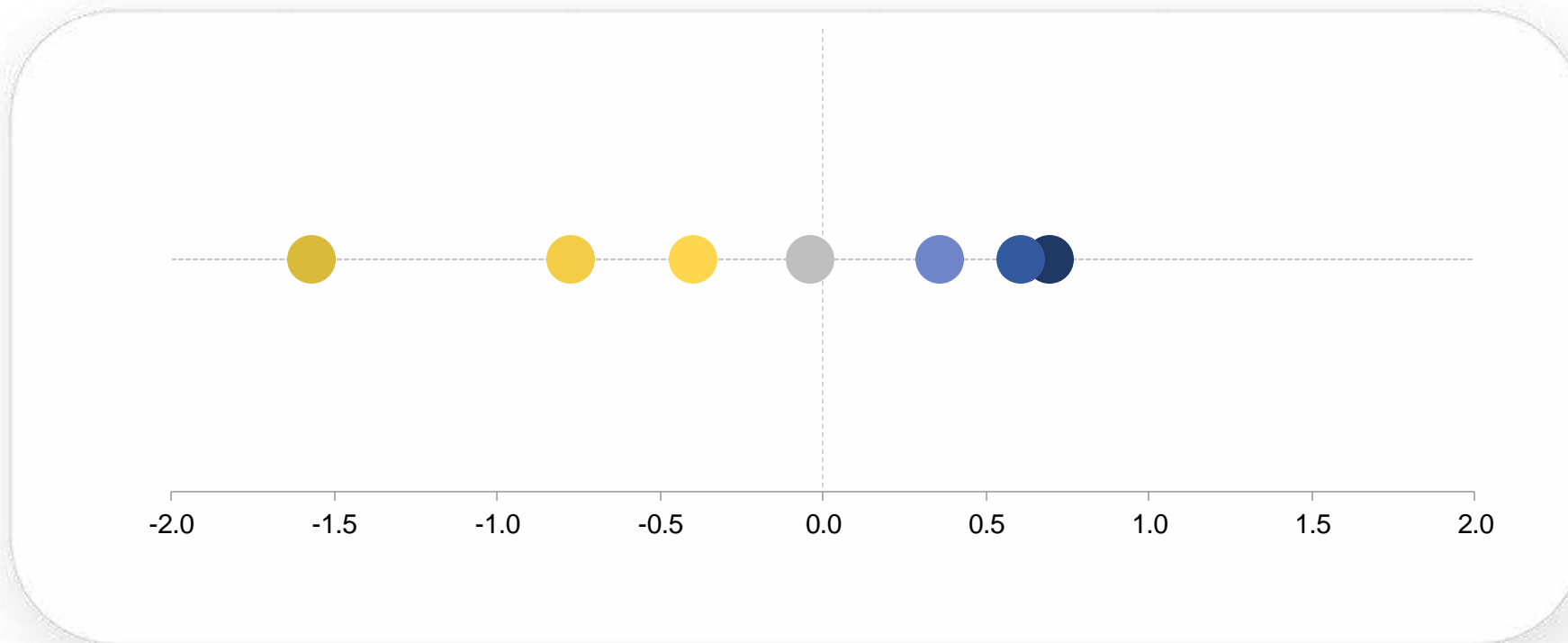
У підсумку, ці моделі вказують на те, що **оцінки перспективності життя в Україні найбільше впливають на міграційні настрої**. Водночас, рівень місцевого благополуччя та можливостей для самореалізації молоді впливають на оцінки майбутнього. Варто зазначити, що статистичні показники моделі є задовільними, однак вони також вказують на необхідність подальших досліджень з метою виявлення додаткових чинників, які впливають на міграційні настрої.



Зв'язок оцінки перспективності життя в Україні з міграційними настроями

Індекс перспективності життя в Україні

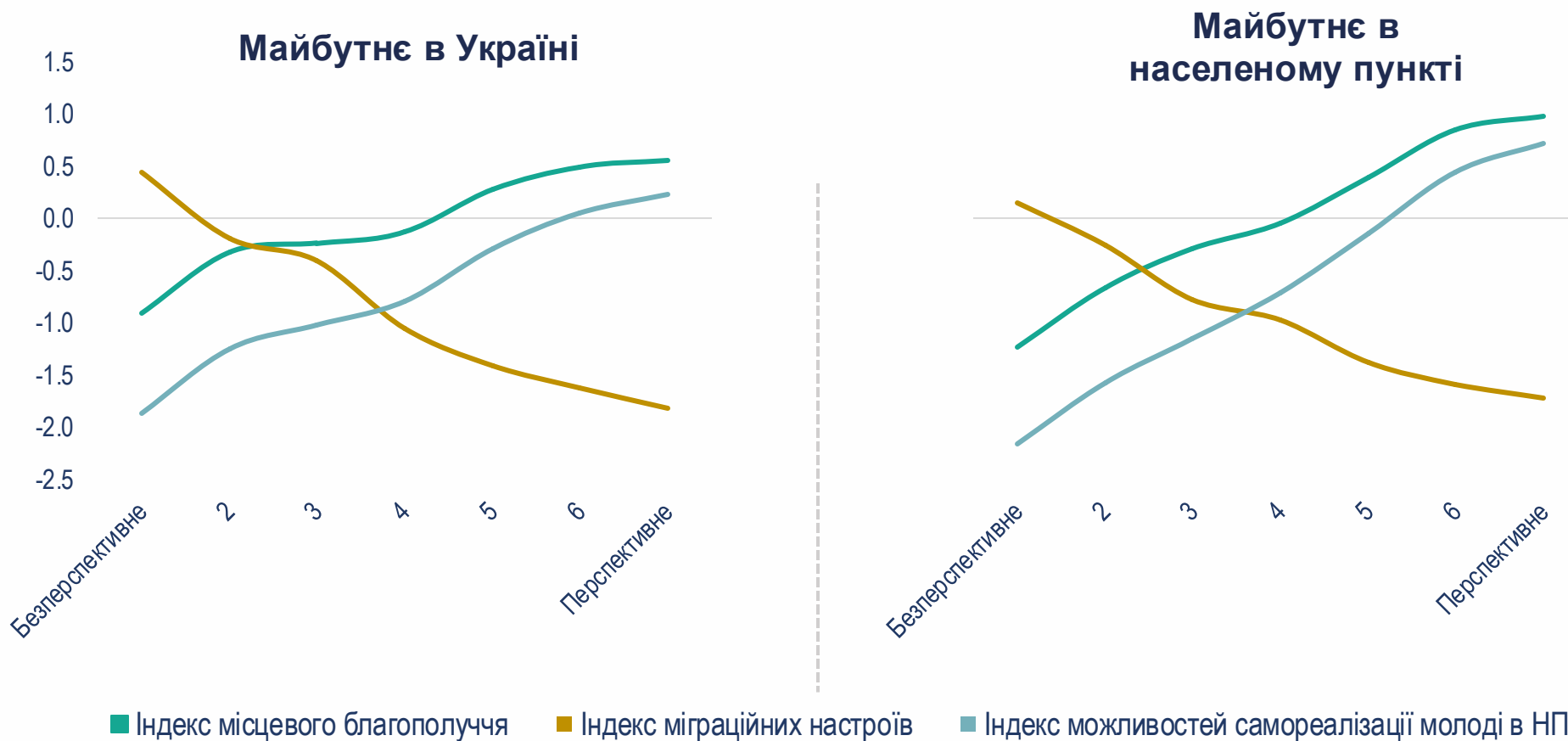
НЕ перспективне ← → Перспективне



- Частота роздумів про міграцію:
- Ніколи
 - Дуже рідко
 - Рідко
 - Інколи
 - Часто
 - Дуже часто
 - Постійно



Зв'язок між оцінками перспективності життя й Індексом місцевого благополуччя (ІМБ)

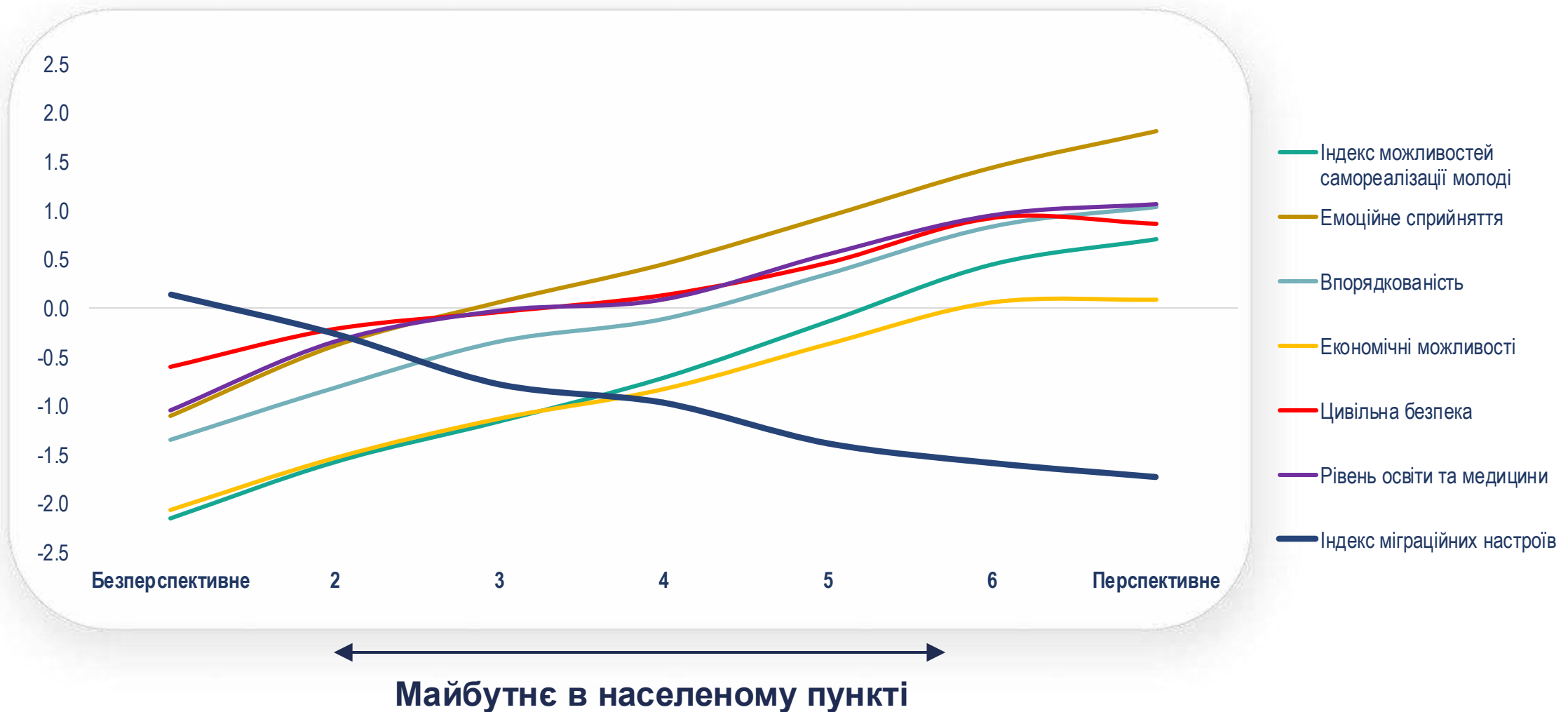


P

Дослідницька команда проекту встановила, що міграційні настрої мають тісний зв'язок з Індексом місцевого благополуччя. Тобто, чим гірше оцінки місцевого благополуччя, можливостей самореалізації та відповідно перспектив майбутнього, тим вищі міграційні настрої.



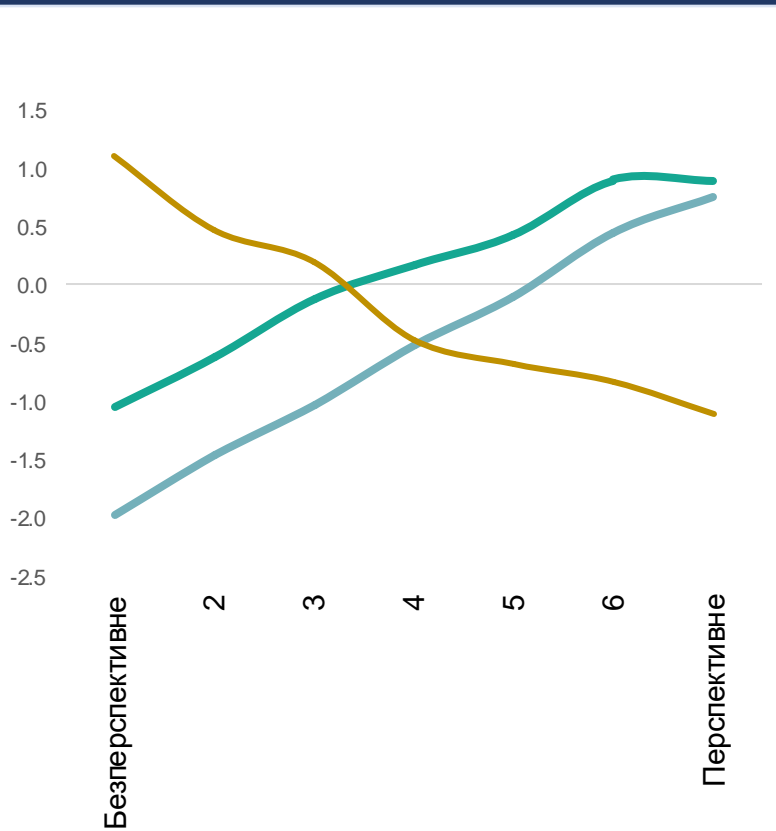
Зв'язок між оцінками перспективності життя й Індексом місцевого благополуччя (ІМБ)



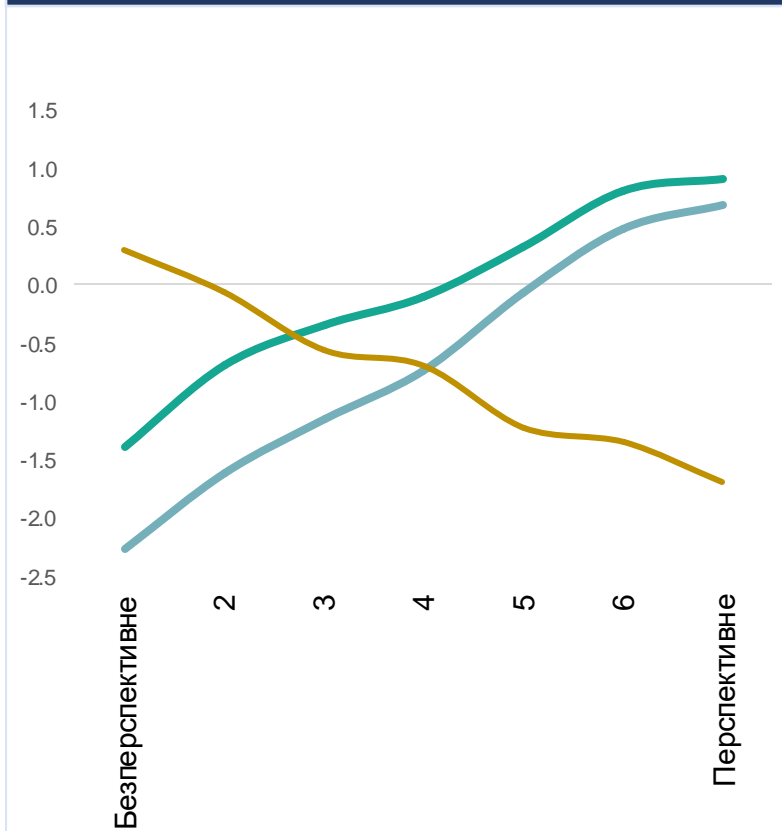


Майбутнє в населеному пункті

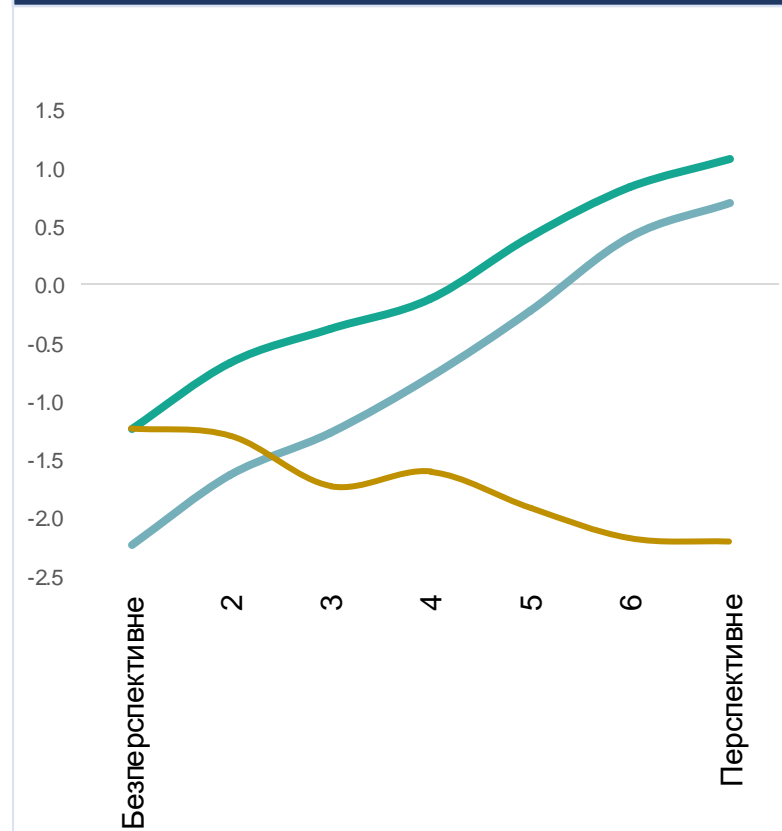
16-34



35-54



55+



■ Індекс місцевого благополуччя ■ Індекс міграційних настроїв ■ Індекс можливостей самореалізації молоді в НП

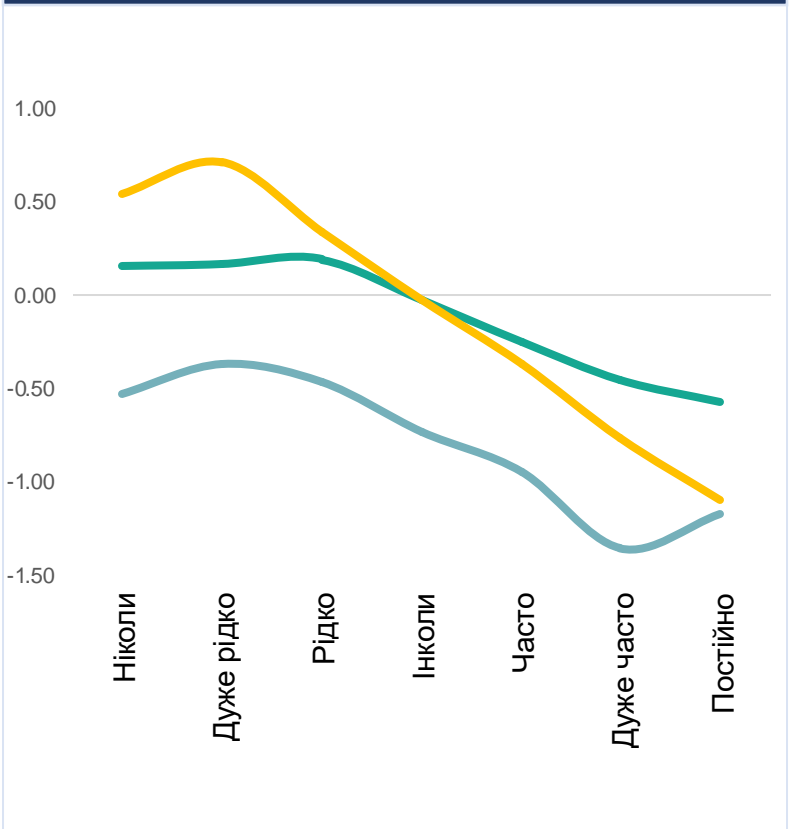
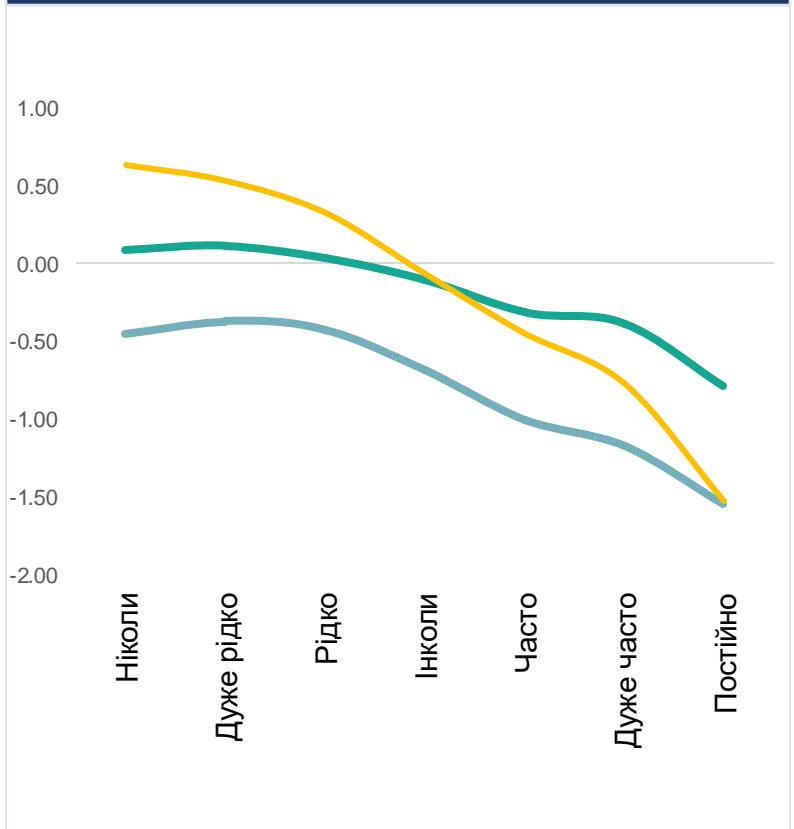
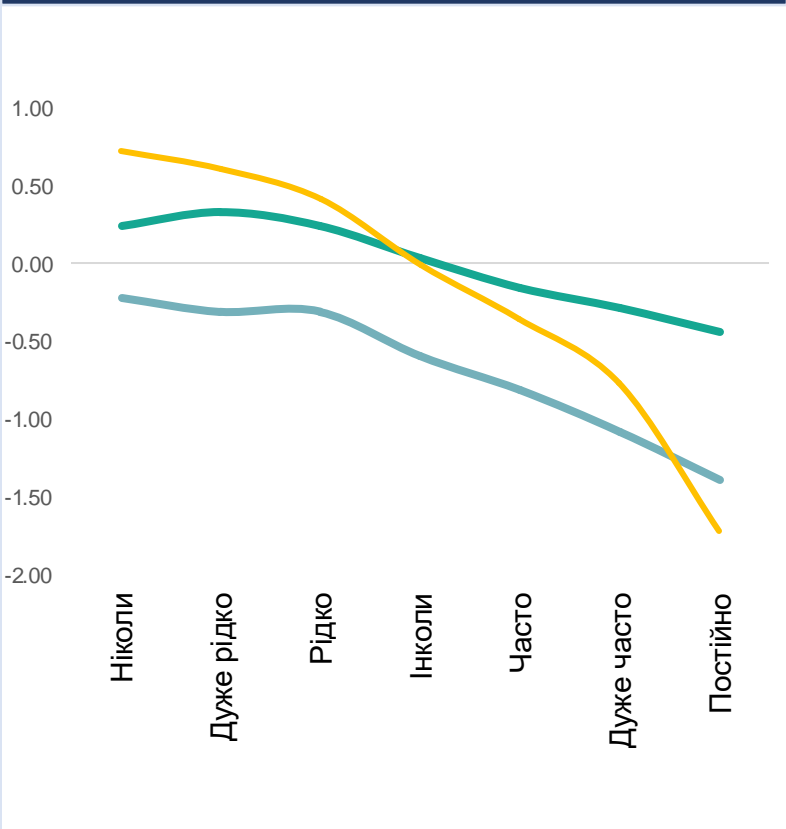


За останні півроку, як часто Ви задумувалися переїхати за кордон?

16-34

35-54

55+



■ Індекс місцевого благополуччя

■ Індекс можливостей самореалізації молоді в НП

■ Індекс перспективності життя в Україні



ABOUT THE LABORATORY



Маріанна Ткалич,
докторка психологічних наук,
професорка, засновниця і
директорка Rating Lab
tkalych@ratinggroup.ua

Дослідницька лабораторія Rating Lab заснована у березні 2021 року і є частиною великої команди, куди також входять Соціологічна група Рейтинг і Платформа Rating Online. Лабораторія перейняла естафету досліджень у Аналітичного центру Rating Pro, об'єднавшись з ним.

Після повномасштабного вторгнення 2022 року Rating Lab змістила акценти досліджень на психологічні і соціальні аспекти життя людини та країни під час війни. Сьогодні Лабораторія розробляє та впроваджує діагностичні інструменти для визначення динаміки психологічних та соціальних процесів на рівні особистості, спільноти та суспільства в цілому, як в Україні, так і за кордоном, зокрема, тільки протягом 2023 року проведено опитування українців у понад 40 країнах світу.

Rating Lab має в своєму активі як загально відомі інструменти вимірювань, так і унікальні розробки, кількісні та якісні аналітичні дослідження.



Ігор Тищенко,
Засновник компаній:
Соціологічна група Рейтинг,
Rating Online, Rating Lab
tyshchenko@ratinggroup.ua



Rating Lab
Research Laboratory

01010, м. Київ, вул. Івана Мазепи, 3

+38 (050) 322-09-25

info@ratinglab.org

info@ratinggroup.ua